

DEMAND VIII—ELECTRICITY AND TELEPHONE.

MR. K. P. P. MENON : Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 44,27,686 under Demand VIII—Electricity and Telephone.

The following motions were not moved :

MR. E. P. VARGHESE :

260. To reduce the allotment of Rs. 1,500 for travelling allowance by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :

261. To reduce the allotment of Rs. 2,49,717 for working Expenses by Re. 1.

MR. K. T. THOMAS :

262. To reduce the allotment of Rs. 6,168, for (3 3 3) Supervisors by Re. 1.

Motion 263.

MR. M. G. MATHEW (*Karunagapally cum Karthikapally*): There is an asterisk mark. I do not know whether my motion is admissible.

PRESIDENT : It is not admissible.

The following motions were not made :

MR. E. P. VARGHESE :

264. "To omit the allotment of Rs. 1,50,000 for Broad-casting Scheme.

MR. E. P. VARGHESE :

265. To reduce the total allotment of Rs. 44,27,686 under Demand VIII by Re. 1."

The motion that a sum of Rs. 44,27,686 under Demand VIII—Electricity and Telephone—was put to vote and carried.

The grant was made.

PRESIDENT : In pursuance of the announcement made by me at the meeting of the Sri Mulam Assembly held on 24-7-1937 the Demand No. XIII—General Administration will be taken up now.

Demand XIII—General Administration—Excluding Financial Secretariat, Account Office, Legislative Bodies and Public Service Commissioner.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 2,62,273 under Demand XIII—General Administration excluding Financial Secretariat, Account Office Legislative Bodies and Public Service Commissioner.

The following motions were not made:

MR. JOSEPH VITHAYATHIL :

"266. To reduce the allotment of Rs. 900 for duty allowance to one Assistant Secretary for holding charges of the offices of Secretaries to the Sri Mulam Assembly and the Sri Chitra State Council by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

267. To reduce the allotment of Rs. 18,627 for Superintendents by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN :

268. To reduce the allotment of Rs. 82,368 for Higher Grade Clerks, 1st class etc. by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN :

269. To reduce the allotment of Rs. 82,368 for Higher Grade Clerks 1st Class etc. by Re. 1.

Motion 270.

MR KANNARA GOPALA PANICKAR : Sir, I beg to move the following motion :

"To reduce the allotment of Rs. 1,58,654 for establishment by Re. 1."

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഉദ്യോഗ നി
യമനകാർമ്മത്തിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യതത്വം അംഗീകരിക്കണമെന്നുള്ള
തിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനാണ്. ഈ നാട്ടിൽ സമുദായസ്ഥിതി
കളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമ്പോൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം ഏറ്റവും
അത്യന്താപേക്ഷിതമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട ഒന്നാണെന്ന് പറയാതെ
നിവർത്തിയില്ല. വർത്തിക്കുന്നതായ താല്പര്യങ്ങളോടും വിരുദ്ധങ്ങളായ പ
രിതസ്ഥിതികളോടും കൂടിയ ഒരു രാജ്യമാണ് നമ്മുടെതെന്നുപറഞ്ഞാൽ
അതിനെ പ്രതിഷേധിക്കുവാൻ ആർക്കും കഴിയുമെന്ന് എനിക്കവിശ്വാ
സമില്ല. ഓരോ സമുദായത്തിനും അതർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം നൽകി
സമുദായനീതി പരിപാലിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥമായ പ്രജാപ്ര
ഭുതപരമണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വം. ഇവിടെ സമുദായവിഭേ
ഷവും സമുദായവ്യത്യാസവും ഉണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അറിയുമ്പോൾ
ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ നിഷേധിക്കുവാൻ നിർമ്മത്സരബുദ്ധി
കൾ ഇനിയുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു സമുദായത്തിന്
അതർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു വെറും
സമുദായനീതിമാത്രമാണ്. ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള
സൗകര്യം എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് സമുദായ
പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ മൗലികസിദ്ധാന്തമാത്രമാണ്. ഒരു സമുദായത്തിന്
മേധാവിത്വവും മറ്റൊരു സമുദായത്തിന്റെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ
ക്ക് ഹാനിയും ഉണ്ടാകാത്തവിധത്തിൽ എല്ലാവിധ സാമുദായികതാല്പര്യ
ങ്ങളും പരിരക്ഷിക്കണമെന്നുമാത്രമേ വാസ്തവത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യ
വാദികൾ ആഗ്രഹിക്കുകയും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഓരോ സമു
ദായങ്ങളുടെയും അവകാശങ്ങൾ അതതു സമുദായങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുക.
ഒരു സമുദായത്തിന്റെയും അവകാശത്തെ കൈവരിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ
ക്ക് ആഗ്രഹമില്ല. ഒരു സമുദായത്തോടും ഞങ്ങൾക്കു വിരോധവുമില്ല. ഞ
ങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ടത് ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടണമെന്നേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളൂ.
അതിൽ എന്ത് അനീതിയാണ് ഉള്ളത് എന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL, £43
SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND
PUBLIC SERVICE COMMISSIONER.

നില. വളരെക്കാലം ഇവിടെയുള്ള പല സമുദായക്കാരെയും അകറ്റി
 നിർത്തി ഗവണ്മെൻറ് ഭരണം നിർവഹിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യം തുട
 ങ്ങിയ പ്രാഥമികങ്ങളായ പൗരാവകാശങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുപോലുമുള്ള
 സൗകര്യം നൽകാത്തവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിര
 ന്നു. ആ കാലങ്ങളിൽ ചില പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അടിമപ്പെട്ട് എ
 താനും സമുദായക്കാർ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ അനർഹവും അമിതവുമാ
 യ, പ്രാതിനിധ്യം കൈവശപ്പെടുത്തി. ആ അവസരത്തിൽ അവശസ
 മുദായക്കാർ വളരെ പരിശ്രമിച്ചതിന്റെയും വളരെ മർദ്ദനവും കഷ്ടപ്പാ
 ടുകളും മാരും സഹിച്ചതിന്റെയും ഫലമായി വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പ്രവേശനം
 സിദ്ധിക്കുകയും അവർക്ക് സമുദായബോധവും സ്വാതന്ത്ര്യപ്രബുദ്ധതയും വ
 ഉന്നവരിലും രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങളിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യക്കുറവു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അവരുടെ ജനസംഖ്യ
 യനുസരിച്ചുള്ള അവകാശങ്ങൾ അവർക്ക് കിട്ടണമെന്നു പറയുന്നത്. ഗവണ്മെൻറ് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അവർക്ക് പ്രവേശനം അനുവദിച്ചു എ
 ന്നവരികിലും ഈയാണ്ട് തുലാമാസം ഇരുപത്തൊമ്പതിയതി കരുണാനി
 ധിയായ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ചരിത്രപ്രസിദ്ധവും സുധീരവു
 മായ ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതുവരെയും ഇവി
 ടെയുള്ള അവർണ്ണകൾ ചില വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പ്രവേശനം തന്നിരുന്നി
 ല്ല എന്നുപറയുമ്പോൾ ഈ അസമത്വസമുദായങ്ങളോടു ഏതു നിലയി
 ലാണ് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറും സർവ്വസമുദായക്കാരും പെരുമാറി
 യിരുന്നതെന്നുള്ളത് ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയാതെ മനസ്സിലാക്കാൻ ക
 ഴിയും. ഒരു കാലത്ത് അധഃകൃതവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെല്ലാം വിദ്യാവി
 മാനന്മാരായും അവരുടെ അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും സർക്കാർ
 സർവീസിന്റെ പ്രയോജനവും ആവശ്യവും മനസ്സിലാക്കാതെ കഴിഞ്ഞ
 അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു അടുത്തും ഗവണ്മെൻറ് കാര്യങ്ങ
 ലിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തും കൊണ്ടിരുന്ന ചില സമുദായക്കാർ കര
 സ്ഥമാക്കിവെച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അധികാരാവകാശങ്ങളിൽ ഞങ്ങളുടെ പങ്കു
 ള്ളത്ത് ഞങ്ങൾക്ക് തിരിയെ തരണമെന്നുമാത്രമേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളൂ.
 അവശസമുദായങ്ങൾ പലതും കൂടിച്ചേർന്നും അവശസമുദായങ്ങളുടെ സം
 ഘടനാസംഘങ്ങൾ പ്രത്യേകപ്രത്യേകമായും നിന്നുകൊണ്ടും വളരെ
 നാളുകൾ പ്രക്ഷോഭംനടത്തി. പബ്ലിക് സർവീസിലും നിയമസ
 ഭകളിലും അവർക്കുള്ള പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെ പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കണ

[Mr. Kannara Gopala Panickar]

മെന്തെ ഗവണ്മെന്റിനോടു വളരെ നിർബന്ധപൂർവ്വം അവർ അപേക്ഷിച്ചു. അവരുടെ വാദം ന്യായയുക്തമാണെന്നും അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെ പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. അതിന്റെ എല്ലാം ഫലമായിട്ട് നിയമസഭകളിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെ ഏതാണ്ടു തൃപ്തികരമായവിധത്തിൽ പരിഹരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പബ്ലിക് സർവ്വസിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെ പരിഹരിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ചില വ്യവസ്ഥയോടുകൂടി സമുദായപ്രാതിനിധ്യ തത്വം ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചു എന്നുവരുത്തി. എന്നാൽ അതിന്റെ തത്വം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ അനർഹവും അമിതവുമായ പ്രാതിനിധ്യം അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആ സമുദായങ്ങളിലെ ചില പ്രമാണികളും വളരെ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമല്ല അസമതമുള്ളതു. ഇൻഡ്യയിൽ ജാതി ഹിന്ദുക്കളും ജാതി വ്യത്യാസവും ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാം അവർക്കു അസമതമുണ്ടായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിൽ പലസ്ഥലങ്ങളിലും പിന്നോക്കം നിന്നിരുന്ന സമുദായക്കാരുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവു പരിഹരിക്കുന്നതിനായി വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

തെക്കേ ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു വലിയ രാഷ്ട്രീയചിന്തകനും ദേശീയവാദിയും സമുദായപ്രവർത്തകനും നായർ സമുദായനേതാവുമായിരുന്ന Dr. T. M. Nair മദ്രാസിലെ അബ്രാഹ്മണരുടെ അസമതം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി അവിടെ ഒരു അബ്രാഹ്മണകക്ഷി രൂപകരിച്ചു പ്രക്ഷോഭം നടത്തുകയും മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് ആ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ തത്വം അംഗീകരിക്കുകയും പ്രത്യേക പ്രാതിനിധ്യവ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. മദ്രാസിൽ ഒരു പബ്ലിക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെന്റുകമ്മറിയും മൈസൂരിലെ മില്ലർകമ്മററി റിപ്പോർട്ടും കൊച്ചിയിൽ സ്റ്റാഫ് സെലക്ടൻ ബോഡും സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തെ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇൻഡ്യൻ അസംബ്ലിയിലെ പ്രസിഡൻറായിരുന്ന കൊച്ചിയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഭവാൻ സർ ഷൺമുഖം വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിക്കാതെയും സമുദായനീതിപാലിക്കാതെയും ഭരണം കാര്യക്ഷമമായ നിലയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കി സമുദായപ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിച്ചു. അവിടത്തെ സർവ്വസിൽ ഇരിക്കുന്ന

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL, 645
SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND
PUBLIC SERVICE COMMISSIONER.

വരും അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായക്കാരും അതിനെ എത്ര ത്വകുണ്ടില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ കത്തകസമുദായക്കാർ അതു ശരിയല്ലെന്നു അവരുടെ ചില പത്രങ്ങൾമൂലം വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രമല്ലാ കൊച്ചിയിലും സമുദായനീതി പാടില്ലെന്നാണ് അവരുടെ നിർബന്ധമെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇവിടെ ചിലർ അതിനെ എത്രക്കുന്നതായി കണ്ടു. ഇൻഡ്യയിലെ ഏകരാഷ്ട്രീയസ്ഥാപനമായ ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കൗൺസിൽ ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ ഏതാണ്ടു് സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അധ്യക്ഷനായ Dr. അംബക്കർക്കു്യും മുസ്ലീംനേതാക്കന്മാരായ ആലിസഹോദരന്മാരുടെയും സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം കൗൺസിൽസിന്റെ ജീവനും കൗൺസിൽ പ്രസിഡൻറായ പണ്ഡിതജവാഹരിലാലിന്റെ കടിഞ്ഞാൺപിടിത്തക്കാരനുമായ മാരാത്ഥാ ഗാന്ധിപോലും ഏകദേശം സമ്മതിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടു് ഓൺ ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ കമ്മ്യൂണൽ award അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ഇപ്പോൾ ഭരണം കയ്യേറ്റിരിക്കുന്ന Ministryയുടെയും പാർലിമെൻറിന്റെ സെക്രട്ടറിമാരുടെയും നിയമനങ്ങൾ നോക്കിയാൽ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിച്ചതായി കാണാം. ഇൻഡ്യൻ സിവിൽ സർവ്വീസിലേക്കു റിക്രൂട്ട്മെൻറിൽപോലും സമുദായപ്രാതിനിധ്യം നടപ്പിൽ വരുത്തിയതായി കാണുമ്പോൾ ഈ തത്വത്തെ എത്രക്കുന്ന ഇവിടെത്തെ ദേശീയവാദികളുടെ ആഗ്രഹം അവരുടെ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യം പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ളതാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടാതിരിക്കയില്ല.

MR. P. J. SEBASTIAN (*Changanachery cum Peermade*): Sir, I support the motion. Though the leader of the Nationalist Party declared that he is against the principle of communal representation as it is proving a cancer it consoles me to see that the members of the backward communities belonging to that party are still in their seats ready to hear what falls from this side. I am sure that when they realise the justice involved in the demand that the members of the under represented communities should get due representation, in the Public Service, they will certainly vote for the motion.

MR. M. SIVATANU PILLAI: No, no.

MR. K. C. KARUNAKARAN: No, no.

MR. P. J. SEBASTIAN: Sir, I appreciate the statement of the leader of the Nationalist Party in the sense that it is frank, so much so, we the members of the Samyukta Party are in a position to know where we stand and we may so adjust our programme for the acceptance of the

[Mr. P. J. Sebastian].

principle of communal representation by this House. I fully admit, as the leader of the Nationalist Party stated, that communalism is a cancer and that is the very reason why I here on the floor of this House insist for its eradication. The meting out of communal justice alone can eradicate this cancer. The formation of the Nationalist Party itself, is construed by the Samyukta block as a.—

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, on a point of order. May I ask whether it is proper and consistent with Parliamentary proceedings that members of one party should cast aspersions on members of the other party?

PRESIDENT: He has not done so, so far.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: It is just sprung on us.

PRESIDENT: Let me hear him first.

MR. P. J. SEBASTIAN: I may assure my friend that aspersions are not going to be cast on any of the Honourable members. But I think, I will be within limits if I make a reference to the Nationalist Party. The Nationalist Party, Sir, has as its leader, a member nominated by Government.

PRESIDENT: Order, order. The question before the House is communal representation in regard to the General Administration. Composition of the parties of the House is not strictly relevant. If the honourable member will explain to me how it is relevant, then, I shall readily deal with the matter.

MR. P. J. SEBASTIAN: I shall explain. The principle of communal representation is opposed by the Nationalist Party, because, it is to the advantage of the over represented communities the members of which lead the party.

MR. A. THANU PILLAI: On a point of order. When arrangements have been made to deal with the question of communal representation by the appointment of an officer for that specific purpose, can this question be raised under each departmental demand?

PRESIDENT: I do not quite follow the point of order. Will the member please repeat his point?

MR. A. THANU PILLAI: When Government have made arrangements for dealing with the question of communal representation by appointing a particular officer with office and all that, can this question be raised under each departmental demand?

PRESIDENT: The matter can be raised.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, in that case should not the debate be confined to the Demand?

PRESIDENT: I am endeavouring to do so.

MR. P. J. SEBASTIAN: Since the leader of the Nationalist Party has made that Party's position clear, it behoves us to make our position also clear. We, in this block, are members returned on the ticket of the joint political Congress. The objects of the Political Congress are

(1) the attainment of representation of all considerable communities in proportion to their population in (a) the Legislature, (b) the public service and (c) the Military; (2) adult suffrage and (3) responsible Government. As far as the Legislature is concerned, the question has been more or less satisfactorily solved though there was strong opposition from certain communities in the State. It is those very communities that now oppose the principle of communal representation in the public service. Before the election, the Joint Political Party had published its manifesto and the first object enunciated in the manifesto was that the members returned on the Joint Political Congress ticket shall strive for the establishment of communal justice in Travancore. We may very definitely inform the House that we are referred mainly for this purpose and for nothing else. If the very discussion of the communal representation question is disgusting to the national Party, we are sorry. If we are to discharge the mandate,—

PRESIDENT : Why should the honourable member apologise for his own programme? He can go on with the discussion.

MR. P. J. SEBASTIAN : So the object of this party is to strive for communal representation in the public service. On the question of communal representation there is a lot of heart-burning in the country. The members of the Samyuktha party have very clearly manifested their feeling on the matter. Sir, your appeal when you assumed charge as Dewan was to forget and forgive. That has been hailed with enthusiasm. That very appeal presupposes that there was something to be forgiven and forgotten. We have forgotten and forgiven. But what is the result? Those communities that led the agitation for securing proper representation in the Legislature and the Public Service are now very badly excluded, so to say, from the Public Service. Unless this question is solved, there cannot possibly exist the communal harmony and friendship which every administrator should wish for. This is the question that will engage the attention of this block, and unless that question is solved, I may tell you, Sir, that until our term is over we are going to press for it. If the question is not solved by the time we go out there will be our successors following us to cry for the same demand. Sir, it fell to the lot of Sir Muhammed Habibullah with the gracious permission of His Highness the Maharaja, to solve the question of the Legislature. Now, Sir, as the head of the administration, I appeal to you to take up the question of communal representation; if it is a cancer operate it and thus pave the way for the united stand of all the communities in the State.

Sir, in your reply to the public address presented to you by the Trivandrum citizens you said that the Dewan may be judged after his term of office is over. If the burning question of the hour is not going to be solved before your term is over,

PRESIDENT : The honourable member is entirely out of order in what he states.

MR. P. J. SEBASTIAN : Sir, I pray the head of the administration to solve this problem and thus make the people happy and contented.

• With these words, I support the motion.

MR. N. JOHN JOSEPH (*Nominated*) : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിപൂർവ്വം എതിർക്കുന്നു. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദം കൊണ്ടു അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു എന്തുപ്രയോജനമാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. യാക്കോബാദം, മഷ്താമ്മാ, സിറിയൻകത്തോലിക്, ലത്തീൻകത്തോലിക്, മാറക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചുവിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് ക്രിസ്ത്യാനികളെ തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നത്. നാലുലക്ഷത്തിൽപരം വരുന്ന അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മേൽ പറഞ്ഞ അഞ്ചുവിഭാഗങ്ങളിലായി കലർന്നു കിടക്കയാണ്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് പ്രബലസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദവും കൊണ്ടു മുന്പോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം ഗവണ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു അംഗീകരിപ്പിക്കുകയും അങ്ങിനെ അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാനികൾ അർഹിക്കുന്ന നിയമസഭാ പ്രാതിനിധ്യവും ഉദ്യോഗങ്ങളും സമ്പദ്ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു കയ്യടക്കുവെയ്യുന്നതിനും അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വയററത്തടിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ഉപായംത്രമാണ് ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചിങ്ങനെയൊരു വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യപ്രക്ഷോഭം എന്നു ഗവണ്മെന്റു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ദുഷ്കൃതമായി ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ മി. കെ. ജോർജ്ജും അസംബ്ളി സെക്രട്ടറി മി. ഇ. എ. ചാക്കോയും ഞാൻ മാത്രം ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്. ഇവർ രണ്ടുപേരുടേയും സമുദായത്തിൽപെട്ടവർക്കുമാത്രമേ മാറക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടി എന്നു വരികയുള്ളൂ. അപകടമായും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയതുകൊണ്ട് ചേരമർ (പുലയർ), സാംബവർ (പറയർ) എന്നിവരിൽനിന്നു ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചവർക്കു എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുന്നതെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിലെ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദം സമ്പദ്ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് വേണ്ടിമാത്രം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഉദ്യോഗാപ്തകക്ഷണങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വർഗ്ഗീയവാദം മുക്കുന്ന ഈ ക്രൂർ വിശ്വാസ വലയുന്ന അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഒരുപക്ഷേപംപോലും എറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നതിൽ താല്പര്യമോ അതോഭാവമോ, മഹാമനസ്സുതയോ, സമൃദ്ധയത്നമോ, ഉജ്ജ്വലപ്പെന്നുള്ളതിനു തെളിവ് ഞാനിവിടെതരാം. മനുലക്ഷം ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം തങ്ങളാണ് അർഹിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു

ഈ കൂട്ടർ വ്യഥാ വാദം തുടരുകയും അതിന്മേൽ ന്യായവിരുദ്ധമായി പ്ര
 ക്ഷേപണം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. സവർണ്ണക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു വിജ
 യം സിദ്ധിപ്പാൻ ഇടയുള്ള നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ ഏതിലെങ്കിലും
 ഒന്നിൽ അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാൻ പ്രതിനിധികളിൽ ആരെങ്കിലും
 ഒരാളെ സ്ഥാനാത്ഥിയായി നിർത്തി ഏതിങ്കൂടാതെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിച്ചു
 ഈ അസംബിളിയിൽ അയക്കാൻ ഈ കൂട്ടർക്കു സന്നദ്ധസ്സുണ്ടായില്ല.
 ബഹുമാനപ്പെട്ട ആസ്സിൻ ദിവാൻജി അവർകളുടെ കാലത്ത് ഭൂരിവിധ
 സത്തുവച്ച കൂടിയ ഒരു കാൺഹറൻസിൽ സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു
 കൂടുതൽ സീറുകൾ നിയമസമിതികളിൽ ലഭിക്കുന്നപക്ഷം അവശസമു
 ദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഏതാനും സീറുകൾ നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുകൊടു
 ക്കുമോ എന്നു മി. ആസ്സിൻ സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാൻ പ്രതിനിധികളോടു
 ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ ഒരു സീറു പാലും അവശസമുദായ ക്രി
 സ്ത്യാനികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കയില്ലെന്നാണ് സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാൻ പ്രതി
 നിധികൾ അന്നു മി. ആസ്സിനോടു മറുപടി പറഞ്ഞത്. തന്നിമിത്തം
 മി. ആസ്സിൻ ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഗവണ്മെൻറു അവശസമുദായ
 ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമായി വേർതിരിച്ചു ഉത്തരവു
 പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതിന്മേൽ സവർണ്ണക്രിസ്ത്യാനികൾ നടത്തിയ ഏ
 തിവിരുദ്ധവും അനുകമ്പാരഹിതവുമായ പ്രക്ഷോഭം എത്രത്തോളമായി
 രുന്നു എന്നു ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനും ഹുരാജത്തുള്ള
 സകലമാനപേക്ഷും അറിവുള്ളതാണ്. ഒരു തുറയിലല്ലെങ്കിൽ മററൊരു
 തുറയിൽ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സവർണ്ണക്രിസ്ത്യാനി
 കൾക്കു ഒരിടത്തു ഒരു ജോഗം കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു വെട്ടു് കൊ
 ണ്ടു വഴിയ്ക്കിയ പ്രാതിനിധ്യവാദം മുഴുക്കണംല്ലാതെ അവിടെങ്ങും ഒരു ജോഗം
 തൊട്ടുതെറിക്കാൻ പോലും കീട്ടിയില്ലാത്ത അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാനിക
 ളെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്കുപോലും പറയുന്നതിനുള്ള സഹൃദയത്വമോ അനു
 കമ്പയോ, സന്നദ്ധതയോ നാളതുവരെ അവർ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല.
 അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ പ്രതിനിധീകരിക്കേണ്ടതിന്നു ബഹുമാ
 നപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു എന്തെന്നു അസംബിളിയിൽ യോഗപുസ്തകം നോ
 മിനേറു ചെയ്തില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനി എന്ന
 ഒരു ശബ്ദം പോലും ഇവിടെ കേൾക്കപ്പെട്ടുമാറിയിരുന്നില്ല. കിട്ടാത്ത ഉ
 ജോഗങ്ങൾ മുഴു പണം കൈക്കൂർക്കിയതിന്റെ ശേഷം ഇവിടെ മുതൽ
 നമുക്കു വർദ്ധിച്ച പ്രാതിനിധ്യം വേണം എന്ന് ശഠിക്കുന്നത് അവശസമുദാ
 യ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഒന്നുകൊടുക്കരുതെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ഒരു രൂപ

[Mr. N. JohnJoseph.]

ഭേദമാത്രമാണ്. അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ തലകൾ എണ്ണി സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിച്ച് നിയമസഭാ പ്രാതിനിധ്യവും ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗങ്ങളും തട്ടിപ്പിടിക്കുന്നതിനുള്ള വെറും ഭരണഭേദം മാത്രമാണ് സവർണ്ണ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വർദ്ധിച്ച പ്രാതിനിധ്യവാദത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വം. മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾ എന്ന ഒരു വിഭാഗം ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ ഏല്പെട്ടത്തിട്ടുണ്ട്. ആവിഭാഗത്തിൽ ഏതാനും സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും ഉൾപ്പെടുന്നു. ആത്മീയതയ്ക്കു സവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്കുമാത്രമേ ആവിഭാഗത്തിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടാൻ മാറ്റമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഹിന്ദുക്കളായ പേരമരം സാംബ പരം കുറവരും മറ്റും തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളണമെന്നുള്ള നയം പാടേ മാറേണ്ടതാണ്. അവശസമുദായപ്രതിനിധികൾ അവശസമുദായക്കാർക്ക് ശവക്കുഴി തോണ്ടുതെന്നും അവശസമുദായഗാത്രത്തിൽ കത്തിവെയ്ക്കുതെന്നും ചില മെമ്പറന്മാർ ഞങ്ങൾക്കു ഉപദേശം നൽകുന്നതായിക്കാണുന്നു. അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ശവക്കുഴിതോണ്ടുന്നതാരാണെന്നും അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാൻ ഗാത്രത്തെ ശത്രുക്രിയ ചെയ്തതാരാണെന്നും അങ്ങിനെയുള്ളവരെ കൂട്ടപിടിച്ചുകൊണ്ട് മുഖസ്തുതി പാടുന്നവർ ആരെല്ലാമാണെന്നും ഉള്ള വസ്തുത നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കാൻ അവശസമുദായപ്രതിനിധികൾക്കു ഇന്നു കഴിവുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അങ്ങിനെയുള്ളവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

എന്ന ലക്ഷത്തിന്റെയും ൨൮ ലക്ഷത്തിന്റെയും ൪൦ ലക്ഷത്തിന്റെയും പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നു എന്നു ചോദിക്കുന്നവർ ഏതാനും ചിലരുടെനേർക്കുള്ള വ്യക്തിപരമായ ഭേദപക്ഷത്താൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അപമാനിക്കുന്നതിനും അവശസമുദായക്കാരുടെ അവകാശങ്ങളെ അപമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിമാത്രമാണ് വർദ്ധിച്ച പ്രാതിനിധ്യവാദം മുഴക്കുന്നത്. അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചു ബ. ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യേണ്ടതു അവരെ ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗമായി വേർതിരിക്ക എന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനുംപുറമെ അവശസമുദായക്രിസ്ത്യാനികളെയും ഹിന്ദുക്കളെയും പബ്ലിക് സർവീസ്പ്രിക്ലമെൻറുകളിൽ നിന്നൊഴിവാക്കണം. അതിനുംപുറമെ അവരുടെകൂട്ടത്തിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള സകലർക്കും പല ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലായി കുറെകാലത്തേക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു ഉദ്യോഗം നൽകണം. ഇതിനുമുമ്പ് ഗവണ്മെൻറുഅവശസമുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാലും പരാതി പറയുന്നതല്ല. ദുഷ്ടാന്തമായി ൧൦൮൫-ാമാണ്ടാണെന്നു

തോന്നുന്നു. ഈഴവസമുദായത്തിൽ സ്ത്രീ ഫലനൽ പരീക്ഷാപാസ്സായ എട്ടുപേർ അന്നുണ്ടായിരുന്നു. അന്നത്തെ ഗവർണ്മെൻറു മേൽപ്പറഞ്ഞ എട്ടുപേരെയും നേരിട്ടുതന്നെ എക്സയിസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇൻസ്പെക്ടറുമാരായി നിയമിച്ചു. ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ അന്നത്തെ നില പോലും ഞങ്ങൾക്കിന്നില്ല. ആ നയം അവശസമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അവശസമുദായക്കാർക്കു അവരുടെ സംഖ്യാബലമനുസരിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഇന്ന് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ അമിതമായി ഉദ്യോഗപ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, നായർസമുദായക്കാർ മുതലായവർ കറെക്കാലത്തേക്കു അല്പം മാറിനിന്നുകൊണ്ട് അവശ സമുദായക്കാരിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്കു എല്ലാവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകിയ ശേഷം തങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗങ്ങൾ തന്നാൽമതിയെന്നു മഹാമനസ്സുതയോടുകൂടി സമ്മതിച്ചുപറയണം. മൈസൂരിൽ ഇങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുസമ്മതമുള്ള എത്ര വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദികൾ ഉണ്ടെന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു ഏറ്റവും ദയോപരസ്സരം ചിന്തിച്ചുസപാത്മികളായ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യവാദികളായ സവണ്ണ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽനിന്നു അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ വേർതിച്ചു. ഒരു വിഭാഗമാക്കി അവർക്കും അവശഹിന്ദുക്കൾക്കും പ്രത്യേകമായി പ്രാതിനിധ്യവും ഉദ്യോഗങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടുതന്നെ തന്നു അവരുടെ അവശതകൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തപൂർവ്വം എതിർക്കുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITOMMAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിക്കണമെന്ന വാദം വളരെ നാളായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഏവർക്കു അറിയാം. ദിവാൻ, എസ്. രാജഗോപാലാചാരിയുടെ കാലത്തു ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽ ആരംഭിച്ചതാണ് ഇത്. പ്രസ്തുത സഭയിൽത്തന്നെ ൩൦൦-ൽ അധികം നിവേദനങ്ങൾ ഇതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് അനുദ്യോഗസ്ഥഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഒരു നിയമസഭ ദിവാൻ രാഘവയ്യയുടെ കാലത്തു സ്ഥാപിച്ചു. അതിനുശേഷം ആ സഭയിൽ ൧൪ പ്രമേയങ്ങളും ൩൮-ൽ അധികം ഉപക്ഷേപങ്ങളും ഇതുസംബന്ധിച്ചു വന്നു. എല്ലാ അസമത്വസമുദായങ്ങളിലെ മെമ്പറുമാരും ഇതിനെ ശക്തിയായി ഗവണ്മെൻറുസമക്ഷം കൊണ്ടുവന്നു.

[Mr. Thariathu Kunjittomman.]

പൊതുയോഗനിശ്ചയങ്ങളും ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വഴിയായും ഗവണ്മെൻറിനെ ഇതിന്റെ ആവശ്യകതയെ ധരിപ്പിച്ചുവന്നു. ദിവാൻ രാജവയ്ക്കം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച നീതിയായ ഒരു തീരുമാനംതന്നെ ചെയ്തു. മഹാനായ മി: രാജവയ്ക്കം ഈ രാജ്യവാസികൾ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹമാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തത്. അദ്ദേഹമാണല്ലോ അനുയോജനപ്രദമായ ഒരു നിർമ്മാണ ഈ രാജ്യത്തു ആദ്യമായി സ്ഥാപിച്ചതും റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തി അധിനിവേശം അവർണ്ണാധിനിവേശം വസ്തുവകപ്പിൽ പ്രവേശനം നൽകിയതും. ആ മഹാപുരുഷനാണ് ഈ വർഗ്ഗീയമേധാവിത്വമാകുന്ന ക്യാൻസറിന് ഒരു വലിയ സിദ്ധൗഷധം നിശ്ചയിച്ചത്.

"Other things being equal preference will be given to unrepresented and poorly represented communities."

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the Member from where he is reading the quotation?

MR. THARIATHU KUNJITOMMAN: ഞാൻ ഒരു റെസല്യൂഷൻ മി: രാജവയ്ക്കയുടെ കാലത്തു കൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുടേതായിരുന്നു പറഞ്ഞ മറുപടിയാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ വായിച്ചത്.

PRESIDENT: Order, order. The Honourable Member has two minutes more. But by the time he finishes these desultory things he will not be able to come to the subject.

MR. THARIATHU KUNJITOMMAN: ഇതാണ് ഈ സാമുദായികമേധാവിത്വമാകുന്ന ക്യാൻസറിന് ആ മഹാൻ വിധിച്ച സിദ്ധൗഷധം. എന്താൽ അത് പ്രയോഗത്തിൽ പരുത്താൻ ജനങ്ങളുടെ ദുർഭാഗ്യംകൊണ്ടു സാധിച്ചില്ല. അതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂർ വിട്ടു. അതിൽ പിന്നീടും സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ തുടർച്ചയായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നീട് ഇതിലേക്കൊരു മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഒരു കമ്മറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി. ആ കമ്മറ്റി ഇതിന്റെ പരിഹാരത്തിന് ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിച്ചു. സർവ്വ് അധിനിവേശം അവർണ്ണാധിനിവേശം അധിനിവേശം ഉയോഗസ്ഥനായും അനുയോജനപ്രദമായും ഉൾപ്പെട്ട ആ കമ്മറ്റിയിൽ എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് യോജിച്ച് സമ്മതിച്ചു. ഇപ്പോൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിച്ചില്ല. ഗവണ്മെൻറനുവദിച്ച കാര്യങ്ങളും നടപ്പിൽ

വരുത്തുന്നതില്ല. മല ചുണ്ടെലിയെ പ്രസവിച്ചു, അതിനെ പട്ടിണിക്കിട്ട് കൊല്ലുകയും ചെയ്തു എന്നരീതിയിൽ ഞങ്ങളുടെ വളരെക്കാലത്തെ വാദത്തിനുശേഷം ഉണ്ടാക്കിയ ചില തീരുമാനങ്ങൾക്കുകൂടി വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഭഗീരഥൻ പ്രയത്നം ചെയ്ത് ആകാശഗംഗയെ താഴെ കൊണ്ടുവന്നു. എന്നാൽ വരുന്നവഴിതന്നെ അതുമുഴുവനും അപ്പുവഴി കടിച്ചുകളഞ്ഞു, എന്ന ഇതിഹാസം പോലെയാണ് വർഗ്ഗീയരും തിന്മയുത്തത്തിന്റെ പലം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാവുമായിരിക്കുന്നത്. ഉദ്യോഗങ്ങൾ കേവലം അപ്പകുഷണങ്ങളാണെന്ന് ഇവിടെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. താണ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മുതൽ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വരെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് ആകെ രണ്ടരക്കോടി രൂപാ വരുവുള്ളതിൽ ഏകദേശം പകുതിയോളം ശമ്പളത്തിനും പടിക്കുമായി ചിലവഴിച്ചുപോരുന്നുവെന്നുള്ള കഥയും ഈ അവസരത്തിൽ ഓർക്കേണ്ടതാണ്. പൊന്നു തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിന് നിന്നും ഭത്തമായ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുകയും ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരങ്ങൾ അവരുടെ ശമ്പളം ഇവയെ വിസ്തരിച്ചാൽ പിന്നീട് എന്താണ് രാഷ്ട്രീയമായുള്ളത് അന്തരീക്ഷത്തിൽ വായു എന്ന പോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരം സർവ്വ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. കൃഷിക്കാരനെ അവന്റെ വയലുകളിലും പുരയിടങ്ങളിലും വ്യവസായികളെ അവരുടെ വ്യവസായശാലകളിലും കച്ചവടക്കാരനെ ഷാപ്പിലും നിയമം നവരെ പിൻതുടന്നുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഒരു കയ്യിൽ അപ്പവും മററുകയ്യിൽ ആയുധവും ഭരണമയത്തു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൂട്ടരാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. താൻ സാമുദായികതാല്പര്യങ്ങളെ അനുകൂലിക്കുന്നവർക്ക് അപ്പവും അല്ലാത്തവർക്ക് അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ശിക്ഷയും കൊടുക്കുവാൻ ഇവർ കഴിയും. അതിനാൽ അവരുടെ സാമുദായികവാദങ്ങൾക്കു മറുപടിയായ അനുകൂലിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അത്യധികമായ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നതിനു രാജ്യത്തെവടെയും ഇവിടെ ഈ ഫാളിന്റെ പരിസരങ്ങളിലും അകത്തുകൂടിയും ധാരാളം തെളിവുകളുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളാണ് എല്ലാ സമുദായക്കാരുടെ വേണമെന്നു പറയുന്നത്. വെറും അപ്പകുഷണങ്ങളല്ല. സർവ്വസ്ഥിതി സമുദായപ്രാതിനിധ്യം പാടില്ല എന്ന ചിലർ ഇപ്പോഴും പറയുന്നു. പഞ്ചലിങ്ങ് സർവ്വസ റിക്രൂട്ട്മെന്റു കമ്മററി ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഏതുതരത്തിൽ വിതരണം ചെയ്തു

[Mr. Tariatu Kunjittomman.]

ണം; എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ജനാഭിപ്രായം അറിയുന്നതിലേക്കു കമ്മറിക്കാർ അയച്ചിരുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള മറുപടികളിൽ മറ്റൊരൂരിപക്ഷവും സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നായിരുന്നു. മറ്റൊരൂരിപേർ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നും ഉറുവേർ മാത്രം വേണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. സവർണ്ണരിൽതന്നെ പലരും പബ്ളിക്കുസർവ്വീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതു തോതിലാണു സമുദായപ്രാതിനിധ്യം സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് മനുവേർ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചുള്ള തോതു വേണമെന്നും മനുവേർ അതു പാടില്ലെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. മത്സരപ്പരീക്ഷയെപ്പറ്റിയുള്ള ചോദ്യത്തിനു മനുവേർ അതു വേണ്ടെന്നും മറ്റൊരൂരിപേർ മത്സരപ്പരീക്ഷ വേണമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇവിധത്തിലാണ് ജനാഭിപ്രായം വെളിപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കമ്മററിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഇതെല്ലാം വ്യക്തമായിക്കാണാം. ഇപ്പോൾ മത്സരപ്പരീക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടാണ്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം പാടില്ല എന്നു ചിലർ വാദിക്കുന്നതും ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു ജനങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടിയ ഭൂരിപക്ഷം മറുപടികൾക്കും വിരുദ്ധമായിട്ടാണ്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്തവർ പറഞ്ഞ മത്സരപ്പരീക്ഷ വേണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അതായത് ക്യാൻസറിനു ചികിത്സിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിനു ടൈംമായിഡന്നാണു ചികിത്സിച്ചത്. രോഗം എങ്ങിനെ ശമിച്ചു. മത്സരപ്പരീക്ഷ വേണമെന്ന് അസമത്വ സമുദായക്കാർ ആരും പറഞ്ഞില്ല. ഇവിടെ രോഗം ക്യാൻസറാണ്. മി: എസ്. കൃഷ്ണമൂർ പറഞ്ഞതുപോലെ വർഗ്ഗീയമേധാവിത്വമാകുന്ന ക്യാൻസറിനു ശസ്ത്രക്രിയതന്നെയാണ് വേണ്ടതും. അല്ലാതെ ടൈംമായിഡന്നുള്ള ചികിത്സ ചെയ്തുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ രാജ്യത്തു സമാധാനവും വിവിധസമുദായങ്ങൾതമ്മിൽ സൗഹാർദ്ദവും രാജ്യത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരമായ ക്ഷേമവും പ്രശസ്തിയും സുസ്ഥിരമായി പാലിക്കണമെങ്കിൽ വർഗ്ഗീയമേധാവിത്വമാകുന്ന ക്യാൻസറിനെ ശസ്ത്രക്രിയചെയ്തു മാറണം. അതിനു മി: രഘുവയ്യറ പറഞ്ഞ തത്വത്തെ മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കുകയാണു വേണ്ടത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI: ക്യാൻസറിന് മലയാളത്തിൽ എന്തു പറയും?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN അർത്ഥം.

MR. M. G. MATHEW: Sir, I rise to support this motion. The question of communal representation and the representation of minorities has been causing acute controversies in British India. As a result of some agreements arrived at very many communities there are at present represented in the legislatures in proportion to their numbers. The British Government wanted to solve that question. The Prime Minister, Mr. Ramsay MacDonald, in his famous Communal Award arranged for the representation of communities in certain proportions. That to some extent was altered by what is known as the Poona Pact. Sir, the Joint Parliamentary Committee on Indian Constitutional Reforms before which you gave evidence...

PRESIDENT: Order, order. I was a member of the Joint Parliamentary Committee.

MR. M. G. MATHEW: Of which you had the honor to be a member has in their report said that they accepted the principle of communal award as modified by the Poona Pact. Sir, with your permission I may quote two sentences from the Report of the Committee (page 67 vol. I). It reads:—

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, on a point of order. In the face of ever so many rulings I wish to know from the Chair whether the member is in order when he quotes certain portions from a document which is not before us?

PRESIDENT: There are certain documents which are supposed to be fairly and universally known. For example, the Chambers Dictionary the Government of India Act and other parliamentary publications, and all these are public documents and these are supposed to be known by every member. Therefore the Honourable Member is not in order in reading from that document.

MR. M. G. MATHEW: "It"—The communal award as modified by the Poona Pact "accepts indeed the principle of separate electorates for the Muhammadan, Sikh, Indian Christian, Anglow-Indian, and European communities, but we recognise that this is an essential and inevitable condition of any new constitutional scheme. We may deplore the mutual distrust of which the insistence on this demand by the minorities is so ominous a symptom, but it is unhappily a factor in the situation which cannot be left out of account, nor do we think that we can usefully add anything to what we have already said on the subject". From this it would be clear that this painful and complex question had to be solved to a large extent by giving representation in proportion to the numbers. So, the question raised by Mr. John Joseph is answered in the words of the Joint Parliamentary Committee's Report. Sir, this principle has to be accepted by all Government seeking to make provision for the proper representation of communities. It has been the policy of this Government for some time past to appoint, promote and confirm members of the service following a differential method. Members of certain communities have always the greater advantage over the

members of other communities. I am unwilling to refer to personalities in this matter. It seems to have been practically the settled policy of Government to purge the Secretariat of members of certain communities and make it a closed preserve of particular communities. Sir, it is not very desirable to complain that one has been preferred to another. But in the Government service it is always a matter for heart-burning for the unrepresented communities when they are left out and members of the preferred communities are given lifts and promotions. In the early part of 1917 four gentlemen were sent out to England for higher studies on the Travancore Government scholarships. They came out to Travancore and all were appointed the same day in the same scale of Rs. 250 to Rs. 400. Now they are drawing different amount of pay—one is getting Rs. 700 another is getting Rs. 500 and another Rs. 400 and the 4th Rs. 200 + 100. A reference to the communities to which they belong would clearly show the partiality of Government. Sir, this clearly shows that the incidence of Governments' pleasure and displeasure have fallen on them unequally. Sir, instances could be repeated like this. My point is this. A look at the civil list of the different years would clearly show in what way Government's preference for people in different services is being worked out. That will certainly cause a great deal of heart-burning to the members of the different communities. And so it is up to you Sir, to make a provision in this matter to dispel the mistrust and heart-burning that exist in many members of the different communities. Sir, your name which is associated with the great Temple Entry Proclamation which has been promulgated to do away with untouchability and disparity of status among the various communities of this country will go down to posterity in added glory as the statesman who solved this knotty problem. It should be clear from this that a declaration is necessary from Government for dispelling the existing mistrust from the minds of the people. With these words I support this motion and warmly commend it for the acceptance of this House.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ മറ്റൊരു വശത്തെക്കുറിച്ച് പറയുവാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ എത്രക്കുന്ന ആളുകൾ കൂടി ഈ കാര്യത്തിൽ എന്നോട് യോജിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇവിടെ ചില വർഗ്ഗക്കാർക്ക് അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യം പബളിക്കു സർവ്വീസിൽ ഉണ്ടെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ. അതുപോലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും സ്വന്തക്കാർക്കും കൂടുതലായ പ്രാതിനിധ്യം പബളിക്കു സർവ്വീസിൽ ഉണ്ടെന്നു ചൂഴ്ത്തുന്നോക്കയാൽ വെളിവാകും. അവിടെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ കാര്യക്ഷമതയെല്ലാം ഭംഗിയായി തെളിയും. തിരുവനന്തപുരത്ത് ബി. എ. ക്ലാസ്സിൽ രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടു

പാസ്സായ ഒരു ഇവിടത്തെ ഒരു വലിയ ആളിന്റെ മകനാണെന്നുള്ള
രഹസ്യം അറിയുകയുണ്ടോ? എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഒരു രൂപാ
മുതൽ ൧൦൦ രൂപ വരെയുള്ള ശമ്പളസ്കെയിലിൽ നിയമിതനായിരി
ക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ ആദ്യത്തെക്കൊല്ലംതന്നെ ബി. എ-ക്കു
രണ്ടാംക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമനായി പാസ്സായ ഒരു വെറും ൧൦൦ രൂപാ
ശമ്പളത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു ആക്ടിംഗ് പെററി ആഫീസറായും ഇരി
ക്കുന്നു. ഇത് എന്തു ഭയങ്കരമായ അനീതിയാണ്. ഇവർ രണ്ടുപേരും
ഒരു വിധം സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചവർക്കുടനീളമുള്ളതറിയിക്കു
മ്പോൾ ഈ ഭയങ്കരത ഒന്നുകൂടി വർദ്ധിക്കും.

MR. A. THANU PILLAI: Sir, is that relevant to this debate? The Demand is for the establishment of the Secretariat.

PRESIDENT: The Honourable Member was only citing that as an example.

MR. K. R. NARAYANAN: ഞാൻ ഏതൊരു ജ്യോഗസ്ഥനെ ഉദ്ദേശിച്ചു
പറയുന്നു എന്ന് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനും മറ്റുള്ളവരും സാമാന്യമായി അ
റിയാവുന്നതുകൊണ്ടും ഇതു ശരിയല്ലെന്നും ന്യായമാണെന്നും സ്ഥാപിക്കു
വാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അതിനു തുനിയട്ടെ. ആ ഉദ്യോഗ
സ്ഥന്റെ ബന്ധുക്കളിൽനിന്നും സ്വന്തക്കാരിൽനിന്നും പബ്ലിക് സർ
വ്വീസിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ പട്ടിക എന്റെ ഈ മേശപ്പുറത്ത് ഇ
രിക്കുമ്പോൾ, മി: വേലായുധന്റെ ചോദ്യത്തിനു സമാധാനം പറഞ്ഞതു
പോലെ, വല്ല "കണ്ണാമ്പൂച്ച" സമാധാനവും പറയുവാൻ തയ്യാറാണെ
ങ്കിൽ പറയട്ടെ! അതൊരു ചലഞ്ചായി സ്വീകരിക്കുന്നതും സന്തോഷമാ
യിരിക്കും. ആ രഹസ്യം ഉദ്യോഗസ്ഥനെപ്പറ്റി മാത്രം ഞാൻ പിടിച്ചു
പറയുന്നത് മാതൃകാപരമായി അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ ജീവിക്കേ
ണ്ട ആളുകളിൽ ഏറ്റവും വലിയ ഒരുളയായതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്.

മറ്റൊരു വശംകൂടി ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇവിടെ
ഏജൻസിൽനിന്നും ചിലരെ ഒഴിച്ച് ഉദ്യോഗം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതാ
യി കാണുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒഴിച്ച കൂട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ ബഹുമാന
പ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർക്കു പരിതാപകരമായ പക്ഷപാതി
ത്വം കാണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. സെൻട്രൽ
വെർണാകുലർ റിക്കാർഡിൽ അററൻഡറായിരിക്കുന്ന ഒരു മിസ്റ്റർ
കൃഷ്ണനാചാരിയെ ൨൦-ാമത്തെ വയസ്സിൽ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു.
ഈ കൃഷ്ണനാചാരി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ അററൻഡറായിരുന്നുവെ
ന്ന് നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ കാർ ഓടിച്ച ഇന്നും ശമ്പളം പറ

[Mr. K. R. Narayanan.]

നൂത് എങ്ങനെയാണെന്ന് എനിക്കു തീരെ മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതു പോലെതന്നെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഡോബിയുടെ മകനെ ഏജൻസറിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായും എനിക്ക് അറിയാം.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI : അതാൽ ഒരു അവശസമുദായക്കാരനാണോ?

MR. K. R. NARAYANAN : ആ ചിരിക്കാം. അവശസമുദായത്തിൽ നിന്ന് ഏജൻസർ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഡോബിയുടെ മകനെക്കാൾ യോഗ്യന്മാരുണ്ടോ എന്ന് എന്നോടു ചോദിച്ച ശ്രീമാൻ കയ്യാലം പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകൾ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. A. THANU PILLAI : ഈ കൃഷ്ണനാഥാരി അവശസമുദായക്കാരനാണോ? ബ്രാഹ്മണനാണോ?

MR. K. R. NARAYANAN : എനിക്ക് പേരുമാത്രം അറിയാം. ഒരു പക്ഷേ ബ്രാഹ്മണനാണെന്നുവരാം. ഇവിടെ ബ്രാഹ്മണബ്രാഹ്മണപ്രശ്നമല്ല, സ്വന്തക്കാരെ നോക്കിയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഞങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷനുള്ള നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം നിഷ്പക്ഷപാതിയായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെ അപമാനത്തിൽ നയിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽതന്നെ ചില കൈകടത്തലുകൾ സെക്രട്ടറിയെറ്റിൽനിന്നും ചെയ്തുനടക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് അടുത്തതായി പ്രസ്താവിക്കാൻ പോകുന്നു. ഇൻറർമീഡിയറു ഡിവിഷനിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ നാം ശതമാനം എഫിഷ്യൻസി നോക്കിയും ൪൦ ശതമാനം സമുദായപ്രാതിനിധ്യം നോക്കിയും വേണമെന്നാണ് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ. കറച്ചുമുപ്പ് കുറെ ഡാക്ടറന്മാരെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റു പറസ്യംചെയ്തു. അനവധിയാളുകൾ അതിനുള്ള അപേക്ഷയുകൊടുത്തു. അതിലേക്ക് ഒരു പരീക്ഷയും ഏർപ്പെടുത്തി. ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞതുപോലെ നിർദ്ദേശവശാലല്ല ഭാഗ്യവശാൽ തന്നെ ഒരിടുവൻ പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറുടെയും ഡർബാർഫിസിയറുടെയും പരീക്ഷയ്ക്കു പരിപൂർണ്ണതയോടെ മെരിട്ടിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനത്തെത്തി. അതേസമയത്തു തന്നെ ഏഴുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പ് എൽ. എം. എസ്. പാസായ മറ്റൊരു ശുശ്രൂഷക്കാരനും സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വപ്രകാരം അതിനടുത്ത സ്ഥാനത്തിനു

അർഹനായിവന്നു. ഈ രണ്ടുപേരുടെ അപേക്ഷകൾക്ക് ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് മുൻഗണനനൽകേണ്ടിയിരുന്നപ്പോൾ അവരുടെ മുകളിൽകൂടി പരീക്ഷയിൽ എലിജിബിൽ അല്ലെന്നു കണ്ട നാലുനായന്മാർ പറന്നു പോയത് എങ്ങനെയെന്നുള്ള വിവരം ആലോചിക്കുമ്പോൾ.....

PRESIDENT : Order, order. Appointments to the Medical Department do not come into this matter so far as I can see.

MR. K. R. NARAYANAN : അങ്ങനെ വരികയില്ലെങ്കിൽവേണ്ട. ഞാൻ ഇത് എടുത്തു പറയാനുള്ള കാരണം ഹജൂരാഫീസിൽനിന്നും ബഡ് വാഗ്നിപോലുള്ള ഒരു ആർഡർ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ശുപാർശയുടെ മുകളിൽകൂടി വീണതുകൊണ്ടല്ലാതെ മറെറാണുകൊണ്ടുമാത്രം ഇങ്ങിനെ വന്നതെന്നു കാണിക്കുവാനാണ്. മറെറാരുതരംകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇപ്പോൾ ൫,൮ ഈഴവർ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് എനിക്ക് നല്ലതുപോലെ അറിയാം. ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവരെ അടുക്കിയടുക്കി വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാൽ അവരുടെ ഗർഭഗൃഹം ചില ജാതിക്കാർക്ക് വേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇവരെ അശുഭശക്തിയാൽ മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഗവണ്മെൻറ രഹസ്യങ്ങളൊന്നും അറിയാനിടയില്ലാത്ത ട്രാൻസിലേഷൻ വകുപ്പിലും റിക്കാർഡ് വകുപ്പിലുമാണു ഇവരിൽ അധികംപേരെയും സൂക്ഷിച്ചു വെച്ചിരിക്കുന്നത്.

MR. A. THANU PILLAI : ഈ രഹസ്യങ്ങൾ അവർ അറിഞ്ഞു പറഞ്ഞുവന്ന് പറയണമെന്നാണോ ഉദ്ദേശം?

MR. K. R. NARAYANAN : അല്ല. ഒരു പക്ഷെ ചില രഹസ്യങ്ങൾ അറിയാവുന്ന തരകളിൽ ഇവരെ ഇട്ടാൽ അവിടെയുള്ള രഹസ്യങ്ങളെല്ലാം ഇവർ പറഞ്ഞുവന്നു പറഞ്ഞേക്കുമോ എന്ന് ഒരു സംശയം അധികൃതന്മാർക്കുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ ഇവരെ അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും മാറ്റിയിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള സംശയംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞത്. പള്ളിവാസൽ വകുപ്പ് മുമ്പ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പി. ഡബ്ല്യു. യു. സെക്ഷനിലായിരുന്നു. ആ സെക്ഷന്റെ ഭരണക്കാരനായി ഒരു ഈഴവൻ വന്നപ്പോൾ പള്ളിവാസൽ പദ്ധതിമുറാരസ വർണന്റെ കീഴിലാക്കി. ഇതൊരുപക്ഷെ മി. കെ. പി. പി. മേനോന്റെ പള്ളിവാസൽ ചെയ്തികൾ പറഞ്ഞുവരാതിരിക്കുവാനുള്ള രക്ഷാകവചമായി കരുതിയിരിക്കാം. ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊ

[Mr. K. R. Narayanan]

ഞാൻ മി: താണപിള്ളയുടെചോദ്യത്തിനിടയാക്കിയ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുവാൻ വ്യസനപൂർവ്വമെങ്കിലും ഞാൻപ്രേരിതനായത്. അതുമത്ര വുമല്ല അസംതുപ്പരായ ചില ക്ലാർക്കന്മാർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഉണ്ടെന്നും അവരാൽ ഞങ്ങൾ ഒരുപടിയുരാണെന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി, മി. വേലായുധന്റെ ചോദ്യത്താൽ മറുപടി പറഞ്ഞല്ലോ. ഇതിൽ നിന്നുതന്നെ എന്തോചില സംശയത്തിന്റെ കണികകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉള്ളിലും കിടക്കുന്നുണ്ടെന്നുതോന്നിപ്പോകും. ഈ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്നാലും ഞാൻ എടുത്തു ഇങ്ങനെ വിമർശനം ചെയ്യുന്നത് അശേഷം വ്യക്തിവിദ്വേഷം ഉണ്ടായിട്ടല്ലാ നേരേമറിച്ചു മാതൃകാപരമായി ജീവിക്കേണ്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നല്ലോ എന്നുള്ളവിചാരംകൊണ്ടുമാത്രമാണ്.

൧൦൫൦-മാണ്ടു കന്നിമാസം ൧൦-നു ഒരു രാജകീയവിളംബരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു ൧൯൦൮ മേ ൩൧-ാംനാളിലെ ഗസറ്റിൽ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തു വീണ്ടും പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും സ്വന്തക്കാർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകരുതെന്നുള്ളതാണ് ആവിളംബരത്തിന്റെ ചുരുക്കം എന്നാൽ നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി മകനെന്നിയെ മകളുടെ ഭർത്താവിനെ നിയമിച്ചു ഭാര്യയുടെ അനുജത്തിയെ നിയമിച്ചു.

MR. K. C. KARUNAKARAN : *Shame Shame.*

PRESIDENT : Order, order. Under rule 28 of the Legislative rules which says that the matter of every speech must be strictly relevant to the business before the Chamber of a member must not make personal charges against another member. So I rule that no personal charges against any other member of the House is out of order.

MR. K. R. NARAYANAN : ഞാൻ മുകളിൽ വിവരിച്ചുമാതിരിയുള്ള കാരണങ്ങളാൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഇവിടെ വളരെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഒന്നുകൂടി ഉറപ്പിച്ചുപ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : Sir, in opposing the motion before the House I have to lay before the Honourable Members certain facts. (Louder please) It is clear from the speech by Mr. Narayanan...

PRESIDENT : You can speak in Malayalam if you choose to do so.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദത്തിൽ മിസ്റ്റർ കേ. ആർ. നാരായണൻ വ്യക്തിപരമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL 661
SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND PUBLIC
SERVICE COMMISSIONER.

അവർക്കെ അധികേഷപിച്ചു ഒരു ശരിയല്ല. അപ്രകാരം അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരുല്ല. കൃഷിഡയറക്ടർ സെൻസസ് കമ്മീഷണർ മുതലായ പല ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഇരുന്നകാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം സമഭാവനയായി എല്ലാസമുദായങ്ങളോടും നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കും തിരുവിതാംകൂർകാക്കും പ്രത്യേകം അറിയാം. സത്യസ്ഥിതിമറച്ച് ഇപ്രകാരം ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതിന് പ്രത്യേകം കാരണമില്ല. കേവലം ദുഷ്ടവിചാരത്തിന്മേൽ അദ്ദേഹത്തെയും നായർ സമുദായത്തെയും അപമാനിച്ചു പറഞ്ഞതാണ്. മി. നാരായണൻ പറഞ്ഞവാദത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഞാൻ മുൻസിപ്പൽ പ്രസിഡൻറായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഇരുപത്തെട്ടുവയസ്സുള്ള ബി. എ. പാസായ രീട്ടവന് എജ് ബാർ എക്സൈറൻഷൻ കൊടുക്കാൻ ചെയ്തശ്രമത്തിൽ ഡാക്ടർ കഞ്ഞൻപിള്ള എന്നെ സഹായിച്ചു. അങ്ങനെ കിട്ടിയ ആ അനുവാദത്തിന്മേൽ ആ ഈഴവനെ കഴിത്തുറ മുൻസിപ്പൽ ക്ലാക്കായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അന്നുമുതൽ ആ ഈഴവൻ എന്നെ ദ്രോഹിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിനുശേഷം എനിക്ക് തോന്നിയത് ഈഴവർക്ക് എന്തെങ്കിലും നന്മചെയ്താൽ ഉടനെ കൊടുത്തുകൊണ്ട് കടിക്കുമെന്നാണ്. ഈഴവസമുദായത്തിൽ യോഗ്യന്മാർ വളരെണ്ട്. നന്ദി ഇല്ലാത്തവരും ഉണ്ട്. ഉപകാരസ്മരണ അത്യാവശ്യം വേണം.

PRESIDENT : Order, order. I would unhesitatingly deprecate any suggestion in this House by one member either against any other member or against a community. When once it is started we do not know where it would end. I would therefore ask the honourable members to see that the discussion is not only to be strictly relevant under the matter of the controversy but also to eschew all references calculated to touch the feelings of any member of the House or the feelings of any community.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഈ ഹൗസിന്റെ അഭിമാനത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി എനിക്ക് നിന്നും വന്ന തെറ്റിന് ഞാൻ മാപ്പു ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഹൗസിലെ അംഗങ്ങളായി പൊതുജനപ്രതിനിധികളായി വന്ന ആളുകൾക്ക് അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നാട്ടിനും സമുദായത്തിനും വേണ്ടി ഉപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ ന്യായമായവാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സമുദായങ്ങളുടെ നന്മക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കുമ്പോൾ മറ്റു സമുദായങ്ങളെ അപമാനിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നു ഞാൻ എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ചിട്ടുള്ള ഒരു അഭിപ്രായമാണ്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഒരു വലിയ കഡംബത്തിൽ കെട്ടുപെട്ട കിടക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന ആക്കെങ്കിലും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുന്നപക്ഷം അതിൽ അതിശയിക്കാൻ ഒന്നുമില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായ വാദഗതി അനുസരിച്ച് മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള ഉദ്യോഗപ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവക്കെന്താണ് പറയുവാനുള്ളത്. അവിടെ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൃത്യം പ്രാനികൾക്കുണ്ടുള്ളത്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN : കൃത്യ പ്രാനികളിൽ എല്ലാ വിഭാഗക്കാർക്കും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ജോലിയുണ്ടോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : എല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. അങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നായന്മാരിൽ തന്നെ ഇല്ലം, സ്വരൂപം, പാദമംഗലം, മണിഗ്രാമം എന്നിങ്ങനെയുള്ള പല വിഭാഗക്കാരെയും കാണാൻ കഴിയും.

ഇതുപോലെ മുഹമ്മദീയരുടെ ഇടയിലും, ബ്രാഹ്മണരുടെ ഇടയിലും ഉണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള ജാതിയിലെ ഉപവകുപ്പുകളെ അവഗണിച്ചാണ് അന്നിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികൾ പ്രത്യേക താല്പര്യത്തിന്മേൽ ജാതിവിവരപ്പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയത്. ആ മാതിരിയുള്ള Grouping കൊണ്ടു കൃത്യ പ്രാനികൾക്കു പലവിഭാഗങ്ങളേയും തിരിച്ചു പട്ടികയിൽക്കൊള്ളിക്കാൻ അന്നത്തെ സ്വാർത്ഥതല്പരന്മാരായ മേധാവികൾക്കു സാധിച്ചു. അതു ഒട്ടും ശരിയല്ല. അതുനിമിത്തം പല ജാതിക്കാർക്കും സങ്കടമുണ്ട്. ആ രീതി മാറ്റിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇന്നത്തെ പട്ടികകൊണ്ടായാലും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതു ആരാണ്?

PRESIDENT : Order, Order. The House will now adjourn to meet again at 2 P. M.

The Assembly met again at 2 P. M. with the President in the chair.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗനിയമനം ഇപ്പോഴത്തെ ജി. ഒ. അനുസരിച്ച് പല സ്ഥാനങ്ങളിലായി നിലനിന്നു വരികയാണ്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് നേരിട്ടു നിയമിക്കാനുള്ള ഉദ്യോഗം, ദിവാൻജി അവർകൾക്കു നേരിട്ടു നിയമിക്കാനുള്ള ഉദ്യോഗം, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ അധികാരത്തിൻ്റെ പ്പെട്ട ഉദ്യോഗം ഇങ്ങനെയാണ് നിയമനാധികാരത്തിൻ്റെ ഇന്നത്തെ നില. തിരുവിതാംകൂറിലെ പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ സമുദായപ്രാതിനി

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL
SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES, AND PUBLIC
SERVICE COMMISSIONER.

യും വേണമെന്നു വാദിക്കുന്ന മെമ്പർമാർക്കു വിരുദ്ധമായിട്ടല്ലാ ഇത്
ഞാൻ പറയുന്നത്. പരാമർത്ഥത്തിൽ വ്യക്തിപരമായ ഒരു പ്രക്ഷോഭം:

PRESIDENT : Honourable members will please address the Chair,
and not each other.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഇവിടെ വ്യക്തിപരമായ രീതിയിലുള്ള
ഒരു വാദം വന്നതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി എടുത്തു
പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ ഒരു മണിക്കൂർ സമയം ഇവിടെ നടന്ന സംഗതി
യെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചതിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്ന് ഈ
അസംബ്ലിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ വന്നതിൽ ഏനിക്ക് വളരെ മന
സ്സാഹം തോന്നുന്നുണ്ട്. പരാമർത്ഥത്തിൽ നായക് ഇന്ന് ഉദ്യോഗലോ
കത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനം ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് വെറും അബദ്ധമാണ്.
നായനാരെ ഇന്ന് പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണി
ച്ചിരിക്കുന്നതും തെറ്റാണ്. അത് പുറമെയുള്ള ഒരു ഭാവനമാത്രമാണ്.
അകത്തു നോക്കിയാൽ അതിന്റെ പരാമർത്ഥം എന്താണെന്നു മനസ്സി
ലാക്കാൻ കഴിയും. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്നതുപോലെ
ഞങ്ങളും ഇനി അതിനെപ്പറ്റി നിലവിലിരിക്കേണ്ടിവരും.

PRESIDENT : The honourable Member will please address the
Chair.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : നാമെല്ലാവരും യോജിച്ചുനിന്നു പ്രവർത്തി
ക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. കോടാലികൊണ്ട് കോടാലിക്ക് ദോഷം വരുന്നു എ
ന്നും മരം കൊണ്ടു മരത്തിനു ദോഷം വരുന്നു എന്നും മറ്റുമുള്ള പല നിരൂ
പണങ്ങളോടുകൂടി ശ്രീമാൻ കെ. ആർ. നാരായണൻ അവർകൾ ഇവി
ടെ ഇന്നലെ പ്രസംഗിച്ചു. അത് പരാമർത്ഥത്തിൽ ഞങ്ങളെയെല്ലാം
വളരെ ഇളക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മുൻപു നടന്ന സംഗതികളും വ്യ
ക്തിപരമായും മറ്റു സംഗതികളും ഇനിയും പ്രസംഗിച്ചു സമയം കളയാ
തെ എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും സൗഹാർദ്ദമായി യോജിച്ചുനിന്നു കഴിഞ്ഞ
നിയമനങ്ങളെയെല്ലാം വകവെച്ചുകൊടുത്തിട്ടു മേലാൽ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ട്
മെന്റിലും ഇന്നയിന്ന രീതിയിൽ നിയമനം നടത്തണമെന്നു നിശ്ചയി
ച്ച അതിലേക്കു ഒരു ജാതിവിവരപ്പട്ടിക പുതുതായി തയ്യാറാക്കി ഗവ
ണ്മെന്റു മുഖേന മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.
ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ നടത്തിയ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി
ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. വാൻജി
അവർകളോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആജ്ഞാനുസരിച്ച് പബ്
ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരോ നിയമനം നടത്തിയിരിക്കും. ഈ കൂട്ട

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ത്തിൽ എജുബാർ എക്സംപ്ഷനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുക
ണ്ടായി. ഇങ്ങിനെ കൊടുത്ത കൂട്ടത്തിൽ ഈഴവസമുദായത്തിലുള്ള ഒരു
ജിനു—ഇവിടത്തെ ഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സ്വന്തത്തിൽപ്പെട്ട ഒ
രാളിനു—എക്സംപ്ഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ നിയമസഭാംഗമായിര
ന്നകാലത്തു ആർക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്ന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനോ
ടും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : ഒരുബലംകൊണ്ട് മറെറാരുബലത്തെ ശരി
യാക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഒന്നും ശരിയല്ല. പരമാത്മം ആലോ
ചിച്ചാൽ അങ്ങിനെയൊക്കെ ചെയ്യുന്നത് ലോകസമജമാണ്. ഇത്രയും
പ്രസ്താവിക്കുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ഏതൊരു പരിഷ്കൃതരാജ്യത്തും
അവിടത്തെ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കു
ന്നത് അപയുടെ കേന്ദ്രസ്ഥാനമായ സെക്രട്ടേറിയറ്റാണ്. സെക്രട്ടേറിയ
റ്റിന്റെ നിയന്ത്രണവും ഉപദേശവും അനുസരിച്ച് രാജ്യക്ഷേമത്തെയും
വിവിധസമുദായങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട പൊതുജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളേയും
ഐശ്വര്യോദിവൃദ്ധിയേയും മുൻനിർത്തിയാണ് ഭരണം നടത്തിവരുന്നത്.
സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു വിവിധ
ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും ഭരണം നടത്തുകയല്ലാതെ ഓരോ വകുപ്പിനും
പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായ ഭരണവും ഉണ്ടായിരിക്കാനിടയില്ലല്ലോ. അടു
ത്തകാലത്തു് ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സവർണ്ണമേധാവിത്വത്തിന്റെ
പരമകാഴ്ചയിലെത്തിയിരിക്കയാണെന്ന് പറയാതെ തരമില്ല. വെളിയിലി
രുന്നിരുന്ന സവർണ്ണഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട
ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചിട്ടു തൽസ്ഥാനങ്ങളിലിരുന്നിരുന്നവരെ സെക്ര
ട്ടേറിയറ്റിനു വെളിയിൽ സ്ഥലംമാറ്റി അയച്ച് നമ്മുടെ സെക്രട്ടേറിയ
റ്റിനെ ഇപ്പോൾ സവർണ്ണമേധാവിത്വത്തിന്റെ പ്രദർശനശാലയാക്കി
തീർത്തിരിക്കുന്നു. തൻനിമിത്തം അവർണ്ണരും അഹിന്ദുക്കളും ആയ സ
മുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുക
ളിലിരിക്കുന്ന സവർണ്ണരല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അവരുടെന്യായമായ
അവകാശങ്ങൾപോലും സാധിച്ചു കിട്ടുകയെന്നുള്ളതു് വളരെ വിഷമത്തി
ലായി തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുക
ളിലിരിക്കുന്ന സവർണ്ണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ ഉള്ള പരാതിക
ളെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും സംഗതികൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽവരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND PUBLIC SERVICE COMMISSIONER. 665

കയറാ ഇന്നത്തെ സർവ്വമേധാവിത്വത്തിന് ഹാനി സംഭവിച്ചേക്കാവുന്ന വല്ല സംഗതികളും അവിടെ വരികയോ ചെയ്കയാണെങ്കിൽ അവിടെയിരിക്കുന്നവർ അവയെ മറച്ചുകളയുന്നു എന്നും അവിടെ വരുന്ന സംഗതികൾക്ക് അവിടെയിരിക്കുന്നവരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടപോലെയുള്ള നോട്ടുകൾ ഇട്ടാണ് മുകളിലേക്ക് അയച്ചുവരുന്നത് എന്നും അവിടെയിരിക്കുന്നവർക്കു ദോഷമുള്ള കാര്യമാണെങ്കിൽ അതുകളെ മറച്ചും കളയുന്നു എന്നു പൊതുജനങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി മാഡൽസ്ട്രൂളിൽ ഡ്രായിംഗ് മാസ്റ്ററായിരുന്ന പരീക്ഷായോഗ്യതയില്ലാത്ത ഒരാളെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇൻസ്പെക്ടറായി അടുത്തകാലത്തു നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം ഡ്രായിംഗ് സംബന്ധമായ വല്ലപരീക്ഷയും ജയിച്ചിരുന്നാൽതന്നെയും എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ജോലിചെയ്യുന്നതിന് എന്തു സാമർത്ഥ്യമാണുണ്ടായിരിക്കുക. ഇദ്ദേഹം ഒരു സർവ്വഹിതവാണെന്നുള്ള വസ്തുതയും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. മൺനൂ-ൽ മലയാളം ഷാർട്ട് ഹാൻഡ് ടൈപ്പ് റൈറ്റിംഗ് തിരുവിതാംകൂറിൽ തുടങ്ങി. അന്ന് അതിലേക്ക് നൂറു അപേക്ഷകന്മാർവരെയുണ്ടായിരുന്നു.

PRESIDENT : A certain amount of latitude in the way of analogy or illustration is allowed : but the plight of a drawing-master and other gentlemen of that description is certainly not quite relevant to the discussion.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലിരിക്കുന്നയാളെ മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു സ്ഥലംമാറ്റി അയക്കുന്നത് കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു ഹാനികരമാകയാൽ അതു ന്യായമല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

PRESIDENT : The honourable member must remember that he must resume his seat when the President is on his legs. I hope such mistakes will not occur again.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : മൺനൂ-ൽ ഇവിടെ തുടങ്ങിയ മലയാളം ഷാർട്ട് ഹാൻഡ് ടൈപ്പ് റൈറ്റിംഗ് പരീക്ഷയ്ക്കു നൂറിൽപരം വിദ്യാർത്ഥികൾ ചേർന്നിരുന്നു. അവരിൽ ഒരു 2 സ്ലീമും ഒരു കൃസ്ത്യനും ഒരു ഇസ്ലാമനും മാത്രമാണുപരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചത്. എന്നാൽ അവരിൽ ആരെയുംതന്നെ ഇതുവരെയും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ഏതുവിധത്തിൽ നോക്കിയാലും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക് ഗവണ്മെൻറു സർവീസിൽ പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഏതൊ ചില മറിമായങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ് പൊതുജനങ്ങളുടെയും ഏജൻറു വിശ്വാസം. ഈ അസംബ്ളിസെഷൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം നടത്തിയ പല പ്രധാനപ്പെട്ട ൨-നു നിയമനങ്ങൾ പോലും

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

സവർണ്ണമേധാവിത്വത്തിന് മകടോടാഹരണങ്ങളായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നുണ്ട്. അസമത്വവും അവശതയും അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർ പ്രാതിനിധ്യവാദത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിനോടു ശക്തിയായി അപേക്ഷിക്കുകയും ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു ഇതൊന്നുംതന്നെ അറിയാത്തഭാവത്തിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ വകവക്കാതെയിരിക്കുന്നതായികാണുന്നു. അപ്പർ ക്ലാസ് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശങ്ങൾ വേണമെന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുമ്പോൾതന്നെ സവർണ്ണരെ അലക്ഷ്യമായി ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചുപരുന്നതു് രാജ്യക്ഷേമത്തിന് ഒരിക്കലും പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതല്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ അതിനെ എതിർക്കുകതന്നെയല്ല. കയ്യിൽ കിട്ടിയ അവകാശങ്ങളെ ആരും വിട്ടുകൊടുക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു് ലോകസ്വഭാവമാണ്. ആ കാരണം പറഞ്ഞു് ആരേയും ആക്ഷേപിക്കുവാനും ഞാൻ ഉദ്ദേശിയ്ക്കുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ ടി. സി. കേശവപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സമുദായവഴക്കുകൊണ്ടു് വെറുതെ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കളയാതെ ഒരു റൗണ്ടു് ടേബിൾകൗൺസറൻ സീറ്റ് മറ്റൊരു വിളിച്ചുകൂട്ടി ഈ പ്രാതിനിധ്യവാദം ഇനി കൗൺസിലിലൊ പത്രങ്ങളിലൊ വിമർശനത്തിന് വരാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അവസാനമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെന്റു കേവലം മൗനമുദ്ര അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതു് അത്രന്നല്ല. ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ടു് സമയംപോകട്ടെ എന്ന് ഗവണ്മെന്റു വിചാരിക്കുന്നു എന്നാണ് പൊതുജനങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ കുറെ സമയമല്ല കൊല്ലങ്ങൾതന്നെ നഷ്ടമായാലും അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശസ്ഥാപനത്തിനായുള്ള പ്രക്ഷോഭം അവരുടെ ലക്ഷ്യത്തിൽ എത്തുന്നതുവരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കണമെന്നാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് അസമത്വവും അവശതയും അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർ ഈ പ്രാതിനിധ്യവാദം ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് കട്ടമോഷൻ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഈ പ്രാതിനിധ്യചിഹ്നത്തെക്കുറിച്ചും വാദപ്രതിവാദം വരാതിരിയ്ക്കുകയില്ല. ആ നയം ഇനിയും തുടരാതിരിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റു കഴിയുന്നതുവേഗത്തിൽ ചെയ്തുതരണമെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ന് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ വെറുതേ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. കാര്യനടപ്പിന് ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചവിധത്തിൽ ചെയ്യുന്നതാണ് നല്ലത്. എന്നാൽ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ അവകാശത്തെയും അവഗണിച്ച് ഞങ്ങൾക്കു പ്രാതിനിധ്യം തരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല പറയുന്നമില്ല. ഒരു മാനുവൽ ബർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത് സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിൽനിന്നും ഞങ്ങളെ ഒഴിച്ച് നിർത്തിയിട്ട് മറ്റുള്ളവക്ക് അവർക്ക് അർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഓരോ സമുദായവും എത്രമാത്രം പ്രാതിനിധ്യം അർഹിക്കുന്നുവോ അത്രയുമാത്രം അവർക്കു കൊടുത്താൽ മതി. പുതിയ ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയം വരുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം ഗവണിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളു. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇപ്പോഴുള്ള അഫീസുകളുടെയും അപ്പർണ്ണരുടെയും അസമത്വത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. സ്റ്റാൻഡർഡയിസേഷൻ നടപ്പിലായതുകൊണ്ട് മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ ഇരുന്ന് തഴക്കവും പഴക്കവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള മേൽപറയപ്പെട്ട സമുദായങ്ങളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേയ്ക്കു മാറ്റി നിയമിച്ചാൽ അവിടത്തെ ജേലികാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നതും അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ ആവലാതി ഈ വിഷയത്തിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യാതെ നിയമനവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രക്ഷോഭം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സവർണ്ണരേതന്നെ വീണ്ടും വീണ്ടും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചുകാണുന്നത് ഇന്നത്തെ പ്രക്ഷോഭത്തെതിന് സഹായമായി തീരുകയേുള്ളൂ. ഗവണ്മെന്റ് ഈ പ്രക്ഷോഭത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കാതെ സവർണ്ണനിയമനം നടത്തി പ്രക്ഷോഭം തുടരുന്നതിനുദ്ദേശിക്കുന്നത് ഗവണ്മെൻറിന് വളരെ ആലോചിച്ചു പ്രവൃത്തിയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI : Sir, I belong to the Vellala Community which is not very much represented in the public service. All the same, although I have had the good fortune of being a member, elected by various constituencies, of the old Sri Mulam Popular Assembly on several occasions, it never occurred to me that I should press the claims of my community or advocate the principle of communal representation ; because I honestly thought that it was against the interests of the country. Years ago, when the Pura Samastha Maha Yogam was started by the late Mr. John Chandy, Superintendent of the C. M. S., and meetings were organised and conducted throughout the length

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. L. Janardhana Pillai.]

and breadth of the country, some of us belonging to the caste Hindu communities got upon the platform and urged that the Revenue Department must be entirely separated from the Devaswoms in order that the communities who were then not able to get appointments in that department might be enabled to get such appointments. Even then, whether we agreed with the members of the communities concerned or not, we always thought, and we still think, that there is a respectable level of debate which has to be followed, whether in the legislature or outside. I do not say that all is satisfactory and that there is no room for any complaint. I am even prepared to concede that the claims of the various communities must be appreciated and due regard must be paid to their difficulties. Although the Nationalist Party is against communal representation, it is not against justice being meted out in deserving cases. All the same, I would ask my friends to consider whether we are not sitting here as a responsible body, whether we have not come here—some after having spent a great deal of money and time—to evolve schemes which would be helpful to the general progress of the country. Discontent, if any, should not be given expression to in an unseemly manner. There should be some standard of debate. Is it not possible for us to avoid personal references and vituperations of a very very disrespectful nature. Is there not a way of presenting our case in a respectful manner? I dare say that is quite possible. I have heard, and I have read successive Presidents of the Travancore Legislature complementing us and testifying to the high level of our debate.

PRESIDENT : By the time, all the certificates are finished, hon'ble member may exhaust his time and may not be able to begin his thesis.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI : I would appeal to the House to see that these communal squabbles do not come within this House and pollute the otherwise noble and grand atmosphere of this House.

One would think from the speeches made here that the Chief Secretary is the only man that is responsible for all the appointments that are being made. That is a fundamental mistake, ignoring the existence of every other administrative head or others in the State. That the Chief Secretary alone should be made target of the attack for things done and not done does not seem to carry either conviction or respectability attached to the statements. I would therefore again earnestly request the honourable members on the other side of the House to seriously consider this aspect and raise the tone and level of their debate in this House in a manner which would appeal to all the sections of this House and in a manner which would earn the respect of even people outside this house.

MR. P. C. ADICHAN : ഇന്നത്തെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ സംസാരിച്ചതിനു ശേഷം അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയേണ്ട എന്ന് വിചാരിച്ചിരിക്കേ എനിക്കുതോന്നിയ ഒരു ചിത്രത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സംസാരിക്കാൻപോകുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമായി

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL 669
SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND
PUBLIC SERVICE COMMISSIONER.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താമസിപ്പിച്ചുവരുന്ന പാവപ്പെട്ടവർ ഒരുതരത്തിൽ കഞ്ഞിവെള്ളംപോലും കടി
ക്കാൻകിട്ടാതെ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈയവസരത്തിൽ വലിയ വലി
യ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലവിലുള്ള ഒരു കാഴ്ചയാണ് നാം ഇ
ന്നിവിടെ കാണുന്നത്. കിടക്കാൻ ശക്തം സ്ഥലംപോലുമില്ലാതെ തിരു
വിതാംകൂറിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള പാവപ്പെട്ടവർ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ
യവസരത്തിൽ തലയെണ്ണി വലിയവലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മല്ലടി
ക്കുന്നു. നഗ്നത മറയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ നാണിച്ചു പുറത്തിറ
ങ്ങിനടക്കുവാൻപോലും സാധിക്കാതെ വിഷമിക്കുമ്പോൾ ഇന്നിതാ ഇ
വിടെ വഴക്കടിക്കുന്നു. ഈവിധത്തിലുള്ള കഷ്ടപ്പാടുകൾമൂലം ദാരിദ്ര്യഭേ
ദതയുടെ വായിൽ അകപ്പെട്ടും യാതൊരുനിവൃത്തിയുമില്ലാതെ ആത്മഹ
ത്യയ്ക്ക് പ്രേരിതരാകുമ്പോൾ ഇവിടെയിന്നിതാ യാതൊരുവിധത്തിലും ക
ഷ്ടപ്പാടില്ലാത്തവർ തലയെണ്ണിയുദ്യോഗം കിട്ടാഞ്ഞിട്ട് ആത്മഹത്യക്കുപ്രേ
രിതരാകുന്നു. അനേകായിരം രൂപമുറകളായി ഞങ്ങളുടെ ചോരയും വി
യർപ്പത്തുളളികളും കളഞ്ഞ് സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്ത ആ പണംകൊണ്ട് പ
ഠിച്ച് പരീക്ഷകളും പാസ്സായി ഇവിടെ വന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലെ
ഇവർ ഈ വഴക്കുണ്ടാക്കുന്നത്. അനേകം കാലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് വലിയ
വീരപരാക്രമികളായിരുന്ന നായർ സമുദായം ഉദ്യോഗത്തിലുള്ള വ്യാമോ
ഹംകൊണ്ട് ഇന്ന് താണനിലയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് അപൂർവ്വ
സമ്മതിക്കമെന്നാണു തോന്നുന്നത്. ഇവർക്ക് ശരിയായ കൈത്തൊഴിലു
കൾ ഒന്നുംതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാ; കച്ചവടം ചെയ്യാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാ;
വ്യവസായം അറിഞ്ഞുകൂടാ; ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തകാലവുമായി,
അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഞങ്ങളെ കാളനിപ്രസ്ഥാനംകൊണ്ടും സ്ഥല
മില്ലാത്തവർക്കു സ്ഥലംപതിച്ചുകൊടുത്തും വ്യവസായ സംബന്ധമായ
പല സഹായസഹകരണങ്ങൾചെയ്യുതന്നും നിവൃത്തിയില്ലാത്തവർക്കു പുസ്ത
കവും ഫീസും സൗജന്യമായിതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിച്ചുമാണ് ഞ
ങ്ങളെ നന്നാക്കേണ്ടത്.

ഒരുദ്യോഗംകിട്ടിയതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ സമുദായം മുഴുവൻ ന
ന്നാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. എന്ന് വി
ചാരിച്ചു ഉദ്യോഗംവേണ്ടെന്നത്മമില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗംവേ
ണം. അതു ഒരണുപോലും വിടാതെ ഞങ്ങൾ വാങ്ങിക്കരുതെന്നെയ്യും.
പക്ഷേ ഇങ്ങനെ വഴക്കടിച്ചിട്ട് യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. എല്ലാ അവശ
ജനങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയാണ് വസ്ത്രീയവാദം ചെയ്യുന്ന ഈ കക്ഷിക്കർ
അസംബ്ലിയിൽ ൮-ാം കൗൺസിലിൽ ൨-ാം സീററു കിട്ടിയപ്പോൾ ഈ
സാധുക്കളുടെ കാര്യം അവരങ്ങുമാറുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടാനുണ്ടെങ്കിൽ

[Mr. Adichan.]

നെയും അത് മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിന്റെ കാരുണ്യംകൊണ്ടുമാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിനാണല്ലോ ഇവർ വഴക്കടിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അവർക്കും അതും കറേക്കൈ കിട്ടിക്കഴിയുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കാര്യം അവർ തിരിഞ്ഞുനോക്കുകയല്ല. ഗവണ്മെൻറു മാത്രമേ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നത് ഉദ്യോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദം സാധുജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യപൂരിതമായ വഞ്ചനയാണെന്നാണ്. അതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി എതിർക്കുന്നു. അതോടുകൂടി ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹവും. ഏകദേശം എട്ടുലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം അവശജനങ്ങൾക്കു കിടക്കുന്ന സൗകര്യംകൊടുക്കുന്നതിനു വളരെ താമസവും ചില പ്രയാസവും വന്നേക്കാം. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നും കാളേജിൽ പഠിക്കുവാൻ വരുന്നവർക്കു് ഈ തലസ്ഥാനനഗരിയിൽ ഒരു കെട്ടിടം ഗവണ്മെൻറുതന്നെ പണിചെയ്തതന്നാൽ അത് വളരെ അനുഗ്രഹമായിരിക്കും. പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ആവശ്യങ്ങൾ ഇവയൊക്കെയാണ്. അതിനാൽ അവശമായ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വീണ്ടും ഞാൻ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യത്തെ ബലമായി എതിർക്കുന്നു.

MR. K. T. THOMAS: Sir, since the question of recruitment to the services is being dealt with from different aspects, it is my intention to concentrate on the need for communal representation in the Secretariat. Before I do so, a word has to be said on the question how the rules and modifications thereof in respect of "acting hands" have prejudicially affected the interests of the unrepresented communities. The cry for proportionate representation in the services has been heard for over 25 years. In 1931, the Recruitment Committee was constituted. They reported in 1933. Government passed orders in June 1935. Thus between the appointment of the Committee and the orders of Government thereon four years elapsed during which time the appointment power of the departmental heads continued unfettered.

The conditions prevailing at the time the Committee sat on the question is described by some members who served on the Committee.

"In every department there are lists of large numbers of men who have held acting appointments and therefore have established a claim for appointment and confirmation in due course. The manner in which this state of affairs has been created is a regular scandal. Suffice it to say that 95 per cent. of these belong to well represented or over-represented communities. If all these men are to be absorbed before others are to be taken, I think, for the next decade at least the weaker communities will have no chance."

The rules passed have recognised the claims of these with an acting service of not less than three years prior to June 1935, thus including within the scope of the mischief, persons who began acting even after the constitution of the Committee with the result that the underrepresented communities are left without redress for decades to come. I pray that the rule be revised forthwith. Now about the Secretariat.

DEMAND XIII—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL 671
SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND PUBLIC
SERVICE COMMISSIONER.

I may here point out that since standardisation is to take effect from 1st Chingom 1113, it is possible to thoroughly overhaul the Secretariat. There are persons in the Land Revenue Department on the same grade and pay as those in the Land Revenue Secretariat. A mutual transfer of these will to a certain extent cure the defect. Likewise, there are persons in the P. W. D., Excise and Forest Departments who can be transferred to the Development Section of the Secretariat in places of those who are now there and may be sent out to these departmental offices without loss of grade or of pay. If this method is adopted forthwith, it will be possible to clean the Aegian Stable forthwith and a balance of communities brought into existence in the Secretariat which functions now as the workshop that manufactures obstacles in the smooth working out of the good intentions of a fair-minded head of the administration. The Secretariat, Sir, is the workshop which shapes, moulds and controls in a measure the practical results of the good intention of the head of the administration. Unless a thorough balance of communities exist in this factory, the rules, orders and directions which emerge out of the workshop can bear only one trade-mark. The success of the administration necessarily depends upon the constitution of the Secretariat.

Let me appeal to you, Sir, to give us the benefit of the large experience which is peculiarly yours, of Secretariat here and elsewhere and your ideas considerably shaped and considered as they are bound to be during your tenure on the Wheeler Committee. We know that more than once you, Sir, had to circularise about the delay in the disposal of papers in the Secretariat. However much the head of the administration may strain himself, his efforts will be effectively neutralised in the absence of a responsive and responsible and balanced Secretariat.

I had sent in a resolution recommending to the Government the appointment of a committee to go into the question of a thorough re-organisation of the Secretariat. As the ill-luck of the unrepresented communities would have it, it was not ballotted. Nevertheless, nothing stands in your way to take up the question on your own initiative and effectively pave the way to render it unnecessary for us to complain of the Secretariat in the future.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: On a motion for the reduction of a single rupee out of the allotment of Rs. 45,000 odd for the establishment of the Secretariat, to discuss the question of communal representation in the public service, we have been trying to bring within its ambit matters that have only some remote connection with the matter. Communal representation has dragged the National Party into the Secretariat establishment. Communal representation has dragged in appointments made in the Excise Commissioner's Office and the office of the Land Revenue Commissioner. By way of analogy, Sir, I am also entitled to speak a few words on the questions that have been debated upon by some of the honourable members. It has been pointed out that the Nationalist Party does not consist of honourable mem-

[Mr. Puthupally S. Krishna Pillai.]

bers representing the communities who have gone in to compose the Samyukta Party. That is not the Nationalist Party's mistake. The Samyukta Party, Sir, on the basis of the ideals of the communities they represent, stand for communal representation and they maintain that they have come on a communal ticket. The honourable members of the Nationalist Party who have never been returned here on any communal ticket and whose ideals are entirely different from the ideals of the honourable members of the Samyukta Party stand for a different cause and their actions and their ideals will be based on entirely different feelings. It has been pointed out by the honourable member Mr. Sebastian that it is one of the ideals and the objects of the Samyukta Party to achieve responsible Government. Sir, if responsible Government is to be achieved by irresponsibility I can very well understand the course adopted by the honourable members of that party. Sir, it is easy to sling mud at a passer-by. It is easier still to sling mud at honourable members in this House, provided they are prepared to descend to the level of a street boy. You can kick an honourable member of this House, Sir, who is hemmed in by rules, and unprotected, because the rules are so rigid. If you are able to descend to the level of a person who indulges in the habit of breaking the law and the rule and established practice.....

MR. P. J. SEBASTIAN: Sir,.....

PRESIDENT: Order, order. The honourable member does not yield his place.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: You can attack with impunity. Sir, it has been the evil lot of the honourable members of this party to be moderate in their statements and to be suffering in their attitude. It has been the lot of this party, Sir, to be sitting here daily listening to the attacks that have been levelled against this party. We have not stood up and protested because we thought that this ebullition of party feeling and this ebullition of communal antagonism would have a natural death.

Every day we come here we are sorry to find that it is not dying out. Sir, it has, therefore, become my duty to stand up and say that responsible government is inconsistent with irresponsible conduct, that achievement of communal harmony is not brought about by attacking members of other parties, in place and out of place. I condemn in the best manner possible some of the statements made against the honourable members of this party. Mr. Sebastian had got, I may say, Sir, the audacity to condemn our leader on the ground that he is not an elected member. Look at the difference between this nominated member and that elected member. Is it proper to attack the leader of another party? If we do not support the leader of our party, what are we here for? Sir, we hit back and say, nominated or not nominated, leadership does not consist in the community of a person, leadership does not consist in political impotency and imbecility but in the ability, character and patience of the man.

Sir, I pass on to the next topic. I may concede for argument that I am in full sympathy with all the members have said. What is it that they have said? Is it possible for a reasonable man to accept what they have said without entering an emphatic protest? It has been pointed out that in regard to communal representation, the Chief Secretary to Government—I refer to him by name Dr. Kunjan Pillai—has deprived the other communities of their privileges and opportunities. It has been unblushingly pointed out that his son has been appointed as an Excise Inspector.

PRESIDENT : I trust the honourable member will remember that I prevented discussion imputing personal motives to other honourable members, and therefore the honourable member will realise the limitations subject to which he will make his observations.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : Yes, Sir. I am not making any observation in regard to the honourable members of this House. I am referring to Dr. Kunjan Pillai. His son is not entitled to protection. His son was not appointed by him. His son was appointed by Sir Muhammed. Sir C. P. Ramaswami Aiyar, when he went to Geneva took his son as his Private Secretary. When he returned to Madras, the University had the kindness to hold a special examination for him. Sir Muhammed Habibulla appointed his son as his Private Secretary and he was paid Rs. 400 when the usual budgetary provision was only Rs. 200. Mr. C. O. Madhavan's son was appointed as a Cadet in the Military. Where was Mr. K. R. Narayanan's brother or Mr. Kannara Gopala Panicker's brother's son? It was Mr. C. O. Madhavan's brother.

PRESIDENT : By the time you exhaust the relations of officers your time will be up. The only thing I want to say is that my son was appointed Private Secretary to me by the Earl of Birkenhead and not by me.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : I am done. How members did not refer to these appointments and did not condemn them. Sir Muhammed, a venerable gentleman, came in to redress the grievances of unrepresented communities.

PRESIDENT : If Dr. Kunjan Pillai's son is not a member of this House and unable to defend himself poor Sir Muhammed is equally not before this House and is unable to defend himself.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI : Sir, I have got a statement showing that Dr. Kunjan Pillai's son was appointed as a Second Grade Excise Inspector by Sir Muhammed. Mr. George's son was appointed as a Medical Officer. Was it because there was nobody belonging to the community of Mr. Thariathu Kunjithommen that he was appointed. Was it because there was no Ezhava fit to be appointed as a Medical Officer? The point is this. When Government Officers discharge their duties loyally, faithfully and efficiently and satisfy the reigning Sovereign and the head of the administration, they are given some conveniences, they are given some gratuities and privileges. These

[Mr. Puthupally S. Krishna Pillai.]

appointments are justified by these reasons. I am unable to appreciate why this small appointment of an Excise Inspector made by the previous Dewan, is brought in as a charge against Dr. Kunjan Pillai. We are little-minded. If we are little-minded, if we have not that honesty of purpose, that ability to appreciate good services rendered by able officers, I submit that no one will be justified in calling us honourable members of this House. Sir, has not Mr. C. O. Madhavan, the Excise Commissioner appointed his own relations during his period of Commissioner-ship? These honourable members have nothing to say against it!

PRESIDENT: Order, order. The honourable member will realise that there is no point in going on like that.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: Yes, Sir. It is very easy to multiply instances. We find that the Medical Department is unduly overrepresented by Christians. Are these Christian Doctors willing to resign their place in favour of men belonging to Mr. Kunjithommen's community or to Mr. Kannara Gopala Panicker's community? If these gentlemen who advocate the principle of communal representation would come forward and set an example to the other communities then he can ask other people to resign their places. From the answers furnished here we find that there is a good number of Christians in the service, out of all proportion to the numerical strength of their communities. Is the Jacobite community prepared to give up its slice in favour of Mr. Kunjithommen's community and Mr. P. K. Kunjus community? Otherwise what is the use of advancing this argument? Are they willing to set an example? Have they been able to settle their differences and come to an agreement? Some communities have been over-represented in the public service not because there is any blame attached to the other communities but because our rules, systems and practice were different. After the separation of the Devaswom from the Land Revenue Department a number of Christian Tahsildars have been taken in. Was it not by a slow process, by promotion, that was achieved? Was it not the fundamental aim of Sir Muhammed to grant representation to these communities in the Legislature? He granted liberal representation in the Legislature. Why did he come out with this G. O. for the purpose of recruitment to the public service? He must have certainly thought that the efficiency and integrity of public service required that no revolutionary method should be adopted in the recruitment to the Public Service and that it must be done only gradually. It may not be consistent with justice and purity of the public service that revolutionary methods should be adopted by sending out those who are in service for the purpose of recruitment, according to the numerical strength of each community. Such a proposal has to be condemned and I condemn it with all my strength.

MR. V. K. VELAYUDHAN: Sir, it is with great pleasure that I support the motion. I can understand the feelings of Mr. Puthupally Krishna Pillai in his attempt to vindicate the honour and prestige of the party to which he belongs. But I must say that he has miserably failed in

standing by the noble principles which actuated him to vindicate the honour of his party in slinging mud at my party without any reason at all. I may also state that the question whether the Ezhavas ought to be grateful to some of the major communities in the State or whether they are to be grateful to my community is one which on open discussion I am prepared to convince anybody. But this is not the place for such a discussion.

In regard to the question of communal representation especially in the Secretariat, I may at the very outset state that I should not be misunderstood when I make any particular reference to any particular officer. He may belong to any particular community. I do not mind that. I may also state that I have very intimate friends among the members of the Nair community. But that is no reason why I should not refer to the actions of an officer belonging to that community which after very careful and anxious consideration I feel I should place before this House. There is a general feeling in this country that the Secretariat is deadly against the claims of unrepresented communities. The Samyuktha party represents 28 lakhs of the people out of a total population of 50 lakhs. Is it not reasonable and fair that we should place our grievances before this House? Sir, naked truth is always unpalatable. But our duty demands that however unpalatable it may be, the truth should be placed before the House. I shall place some instances to show how the Secretariat has been managing by clever manipulation how to defeat the rightful demands and claims of the unrepresented communities. Efficiency is always placed as the foremost consideration for recruitment to the public service. I may be permitted to cite some examples as to how the Secretariat is dealing with this question of efficiency. It has been mentioned in this House that in 1936, six vacancies were advertised in the Government Gazette in the Medical Department for the post of Assistant Surgeon. About 40 persons put in applications. Out of those 6 places, 2 were set apart for efficiency, two for communal representation and two for women. The selection was made by the Darbar Physician and by the Public Service Commissioner. In the test of efficiency, one Ezhava stood first. For the two vacancies set apart for communal representation, one Ezhava was selected.

The Darbar Physician selected six candidates including the two Ezhavas and recommended their names to Government. He appointed the Ezhava, who stood first in the examination for efficiency, in anticipation of Government sanction. His recommendations were examined by the Secretariat and finally his recommendation was vetoed.

PRESIDENT: Order, order. Will the honourable member make himself responsible for that statement? Those are all confidential documents.

MR. V. K. VELAYUDHAN: I am only giving the depth of my feeling as to how the Secretariat has been dealing with the claims of unrepresented communities. I am not saying—

PRESIDENT : What the Darbar Physician recommended, and what the Secretariat did—all these are confidential documents. If you make yourself responsible for your statements I can perfectly allow such remarks. Short of that, I cannot.

MR. V. K. VELAYUDHAN : If my information is correct, Sir, there has been a memorial submitted on the question. The recommendation of the Darbar Physician was set at naught. Of the six persons newly appointed to the vacancies, five were Nairs and one Christian. This is the way how Secretariat had been dealing with efficiency. Instances could be multiplied. I do not intend to narrate all of them on the floor of the House. But I may strike a note of warning. However much our demand may be protested by the members who belong to communities overrepresented in the Government service, the feeling is there, in the country. This agitation for communal representation is not of recent growth. It began in the country years back. The Government were viewing this question from time to time with great sympathy, and from time to time provisions were made for taking into the service members of the unrepresented communities in increasing numbers. But ever since the present Chief Secretary came to office, we feel there has been a persistent attempt to check the rightful demands of the people in the matter of representation in public service. When we express that feeling before the House, we are condemned. The reason is obvious. The honourable member Mr. Puthupalli Krishna Pillai said that he has not put in interpellations on communal question. Why was that not done. There are about 25,000 public servants in the State. Out of these, more than 14,000 are Nairs. For this obvious reason, Mr. Puthupalli Krishna Pillai has not put in interpellations. I do not well any further on this topic. Let it be remembered that there is a feeling that the unrepresented communities are not properly represented in the public service. It is better that all sections of the people recognise that we are as much the sons of the soil as anybody else and that we have as much right to share in the administration of the country as anybody else. With these observations I support the motion.

MR. P. K. KUNJU : സർ, കേവലം നീതിയും ധർമ്മവും നടത്താൻ യാചിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു ഈ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ നില എന്നെ ഉപദേശിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലുള്ള തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭൂരിപക്ഷം സാമാജികന്മാരും ചേർന്നു ഏകയോഗമായി സമർപ്പിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും അവഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില കാര്യക്ഷമതാവാദങ്ങളും ദേശീയവാദങ്ങളും പറഞ്ഞു, ചെറിയ കരങ്ങിനെക്കൊണ്ട് മുഴുപായസം കോരിക്കുന്ന സംഗ്രഭായം അത്ര ആദരണീയമായിട്ടുള്ളതല്ല. തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിലുള്ള വിവിധ സമുദായങ്ങൾക്കും അവർക്കിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിക്കണമെന്നുള്ള

മുറവിളി ഇന്നും ഇന്നലെയും തുടങ്ങിയതല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള മുറവിളി കേൾക്കുമ്പോൾ ഈ ദേശീയവാദികളായ ചിലർ സൂത്രങ്ങൾ പറഞ്ഞു ആളുകളുടെ കണ്ണിൽ മണിടുന്ന സംപ്രദായം ആക്ഷേപകരമാണ്. നാഷണലിസ്റ്റ് പാർട്ടി ലീഡറുടെ പുത്രനെ ബാംബയിൽ ട്രെയിഡ് ഏജൻറായി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഇന്നു കേട്ടു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI. On a point of order. Is the honourable member right in referring to that?

PRESIDENT: In answer to Mr. P. K. Kunju's observation I may say that it is not true.

MR. P. K. KUNJU: അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കക്ഷിയും വർഗ്ഗീയവാദത്തെ എത്രക്കുകയും ദേശീയവാദത്തെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. സേവകൊണ്ടും കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുവാനുണ്ട്. കാര്യക്ഷമതക്ക് ഇത്രത്തോളം പ്രാധാന്യം കൽപ്പിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ യാതൊരു പരീക്ഷാ യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ആളുകളെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ചില ദുഷ്ടാന്തങ്ങൾ എനിക്ക് ഇവിടെ പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഏജർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ, അക്കൗണ്ടു സെക്ഷനിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, സെക്കൻറ് ഫോറം വരെ പഠിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളിനെ ൧൦൦ രൂപാ മുതൽ ൧൨൫ രൂപാവരെയുള്ള ശമ്പളത്തിൽ നിയമിക്കാൻ അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലാ ബിരുദംകൊണ്ട് ഉത്തരധ്യവം മുതൽ ദക്ഷിണധ്യവം വരെ ഓടി നടക്കുന്ന മുസ്ലീം യുവാവിനെ എന്തുകൊണ്ട് നിയമിച്ചുകൂടാ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. എന്താണ് ഇതിലൊക്കെ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരത്തെ ഉദ്യോഗദാനം പെറും ഒരു കൂട്ടുകടുംബ ഏർപ്പാടായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ അസമത്വം ഇന്നു നിലനിൽക്കുന്നത്. ദേശീയവാദത്തെ താക്കടകയും കാര്യക്ഷമതാ വാദത്തെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരോട് ഞാൻ ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഒരു കാലത്ത് മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ് ബ്രാഹ്മണമയമായിരുന്നപ്പോൾ അ ബ്രാഹ്മണരെല്ലാംകൂടി ഡാക്ടർ. ടി. എം. നായരുടെ തണലിൽചെന്ന് അഭയം പ്രാപിച്ചതു എന്തിനാണ്. ഒരു കാലത്ത് ബ്രാഹ്മണഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാർ തിരുവിതാംകൂറിൽ ധാരാളമുണ്ടെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഇന്നു ദേശീയവാദം പുലർത്തുന്ന നായന്മാർ ബ്രാഹ്മണമേധാവിത്വത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനായി പരേതനായ മി: സി. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മലയാളിമെമ്മോറിയൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനു കാണിച്ചു സംരംഭങ്ങളും എ

[Mr. P. K. Kunju.]

തിന്നാണ്. അവർ അന്ന് കാണിച്ചു തന്നതാണ് ഞങ്ങൾ ഇന്ന് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർക്കു അതു വേണമെന്നു തോന്നി, ഇന്നിതു വേണമെന്നു തോന്നി. ഈ സംഗതിയിലുള്ള അസ്ഥിരതയെപ്പറ്റി ഞാൻ അതിശയിക്കുന്നു. മി: കൊച്ചുകോരാത്തരകൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഫൻന-ൽ ന്റ - ഓളംപേർ മലയാളം ടൈപ്പിസ്റ്റ് പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നിട്ട് രവു പേർ വിജയികളായി. ഗവണ്മെൻറ് നടത്തുന്ന പരീക്ഷ ജയിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് നമുക്കിവിടെ കാര്യക്ഷമത കാണുവാൻ കഴിയും. അതിലുൾപ്പെട്ട ഒരു മുസ്ലീമിനെ നിയമിക്കാൻ ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിനു കഴിഞ്ഞില്ല. ഇതുവരെ മലയാളം ടൈപ്പിസ്റ്റായി ര് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതിൽ മൂന്നു നായരും ഒരു ബ്രാഹ്മണനുമായുള്ളത്. അതുപോലെ മറ്റൊരു പ്രധാന ദൃഷ്ടാന്തംകൂടി ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ലാൻറു റവന്യൂ കമ്മീഷണറാഫീസിൽ നിന്നും യാതൊരു യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ഒരാളിനെ ര് രൂപാ മുതൽ ര് രൂപാവരെയുള്ള ശമ്പളക്കാരന്റെ മുകളിൽ ഹജൂർ സെക്രട്ടറിയററിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയെ ന്കേൾക്കുന്നതു വാസ്തവമാണെങ്കിൽ അവിടെയും കാര്യക്ഷമത പരിപാലിച്ചതെങ്ങനെയെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല കാര്യക്ഷമതവേണം. അതിനുള്ള മകടോദാഹരണമാണ് പള്ളിവാസൽ പവർഫൗസ് നിർമാണം. തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്ന രണ്ടു പ്രധാനപ്രശ്നങ്ങളിലൊന്നായ നിയമസഭാ പ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, എന്റെ മാനുസ്ക്രൈഫിതൻ മി: സബാസ്റ്റ്യൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സർ, മഹമ്മദ് ഹബീബുള്ളയുടെ സൈമ്യവും നീതിബോധവും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ കാരണവുമെങ്കൊണ്ട് ഒരു പ്രതിവിധി നേടിക്കഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ സവിശേഷം അർഹിക്കുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാനപ്രശ്നം പബ്ലിക് സർവീസിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യമാണ്. സർ, അങ്ങയുടെ പല പ്രസംഗങ്ങളിലും വിവിധസമുദായങ്ങളുടെ താൽപര്യത്തെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനും രാജ്യത്ത് നീതി നടത്തുന്നതിനും അങ്ങ് തയ്യാറാണെന്നും കഴിഞ്ഞതെല്ലാം വിസ്മരിച്ചു കളയണമെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം പല വലിയ നിയമനങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെ എങ്കിലും സമുദായനീതി ഞാൻ കാണുന്നില്ല. കാര്യക്ഷമതയുടെ പേരിൽ ഈ നിയമനം നടത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതാണോ നീതി എന്നു കൂടി ചോദിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായിരിക്കുന്നു. സർ, രാജ്യശ്രേയസ്സിനെ പലർക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ യഥാർത്ഥമായ സാഹോദര

ഈ രാജ്യത്തു വളർത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പട്ടിൽ പൊതിഞ്ഞ കറാരിയുടെ മട്ടിലുള്ള സംപ്രദായം കളഞ്ഞു അവകാശമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ വിവിധസമുദായങ്ങൾക്കു ഭാഗിച്ചുകൊടുക്കുകയും എല്ലാവറ്റങ്ങളുടെയും പങ്ക് ഒരോര സമുദായം കയ്യിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ദേശീയവാദത്തിന്റെ പേരിൽ മൃഷണം ചെയ്യാതിരിക്കയും ചെയ്യണം. ഇത്രയും സഹതീകരം ഈ സഭയുടെ ഭൂഷിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു കൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : Sir, the long expected bomb has fallen. The atmosphere in Trivandrum and its neighbourhood has been rife with rumours during the last few weeks that a bomb is going to be thrown on the head of the Chief Secretary and it has been done. I am glad to say that I am still alive, quite hale and hearty.

One honourable member gave instances—I am not going to refer to personalities, one honourable member gave a few instances—of the appointment of the Chief Secretary's relations. Another honourable member replied that the Chief Secretary has not made any such appointment. I shall assure the honourable members that the Chief Secretary has not appointed a single relation of his. (Mr. Sivatanu Pillai: *Hear, hear*)

MR. E. P. VARGHESE : Then may I know, are his relations outside the service?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : I am not going to yield Sir. The honourable member who made that charge, Sir, may be excused. He was taken out of the surroundings he was accustomed to and placed in surroundings which are new to him; he is a novice in politics, and probably does not know the constitution of Travancore. It is not the Chief Secretary who has made the appointments referred to. His powers of appointments are limited. The appointment of the relation of the Chief Secretary has been made by Government. I can say, Sir, I can assure the honourable members that during the 4 years of my tenure as Chief Secretary, I have not done any injustice to any community. (Mr. Sivatanu Pillai: *Hear, hear*.) I have a conscience. I say what I feel and I do what I say: I am not a coward. I will only ask the honourable member who attacked me to place his hand on his breast and say whether he does the same. I will leave this matter severely alone. I think my friend Mr. Puthupalli Krishna Pillai has said a great deal which he need not have said. However I simply ignore these unfounded allegations.

Now, coming to question of communal representation, Sir, this question has been discussed at length in this House and in the previous Houses. We are all quite conversant with the arguments for and against communal representation. We are told that the honourable members on the other side will continue to press this question with all the

[Rao Bahadur Rajyasevanirata Dr. N. Kunjan Pillai.]

vehemence they can command. One honourable member said that for the next 4 years this is going to be their main theme of discussion in the Assembly. Well, we have to put up with it. One can really imagine what feelings, what sensations will be produced on one's mind and one's ears when a doughty champion of communal representation like Mr. Kunjitomman speaks with all the vehemence he can command.

Sir, this question has already been discussed at length during the last 3 or 4 days and when the motion for a cut under the Public Service commissioner came up for discussion, the Public Service Commissioner answered all the relevant points that were brought up. It is assumed by some honourable members like Mr. Kunjitomman that Mr. Raghaviah introduced communal representation in service and thereby solved this controversial problem and that Government have declared it as their policy that representation in Public Service shall be on the basis of the numerical strength of the different communities. As far as I know, Government have not declared that as their policy. As Dr. Nokes said the other day, public service is not a cake to be cut up into slices and distributed among the various communities according to their population. Government have not made any such declaration. What Mr. Raghaviah did—Mr. Kunjitomman read out Mr. Raghaviah's order with some difficulty—was to declare that other things being equal preference in the matter of appointments would be given to communities inadequately or poorly represented in Public Service.

MR. E. P. VARGHESE : Cake being sweet, why not we also get a piece?

PRESIDENT : The honourable member has not yielded his place.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : If other things are equal, the cake can be shared by all. It was as a result of Mr. Raghaviah's policy that Revenue was separated from the Devaswom and that a number of appointments which would otherwise have gone to certain communities have been given to the so-called unrepresented communities.

A great deal has been said about the lack of communal representation on a population basis in the Secretariat. But Secretariat appointments, particularly the posts of Superintendents—

MR. E. P. VARGHESE : Is there any single Latin Catholic Christian clerk in the Secretariat?

PRESIDENT : The honourable member has not yielded his place.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : There are a few more Nairs and Brahmins than members of other communities among the Superintendents. But take along with the Superintendents the Tahsildars also both of whom are on the same scale of pay and are interchangeable. Out of 31 Tahsildars, 15 belong to communities other than the Brahmins and the Nairs. Out of 18 Stationary Magistrates, 10 belong to communities other than the Nairs and the Brahmins. In the Secretariat it so happens that 4 or 5 out of the 7 or

8 Superintendents are Brahmins and Nairs. This cannot be helped because they are men who have put in 18 to 20 years of service and have reached that post by promotion on the universally accepted principles of seniority and efficiency.

The honourable members who agitate for communal representation have not taken the services as a whole, but have asked for communal representation in every department, in every office and in every grade of appointment. Interpellations have come in asking for the number of clerks by community in each department, in each office and each grade of appointment, such as, clerks on Rs. 25-40, Rs. 40-70, and Rs. 75-100. Is it practicable to provide for communal representation on the basis of population in every office and in every department in every grade of appointment? I ask, "do we realise that we are living in this mundane world when we say that appointments should be made in each grade on the basis of the population of each community? I can understand various communities asking for more representation and for their share in the Public Services as a whole. But to say that in every office and in every grade of appointment they must have a share proportionate to their number, I think is really asking for the impossible and the impracticable.

This question of communal representation in services engaged the attention of Government for a considerable length of time and Mr. Raghaviah laid down a definite policy, namely, that *other things being equal* preference in the matter of appointments will be given to unrepresented or inadequately represented communities. Even after that, the question of communal representation continued to be urged upon the attention of Government. Then a committee was appointed and the committee's report was examined by Dr. Nokes and his considered proposals were submitted to Government. On a careful consideration of all available materials Government issued the G. O. on public service recruitment and appointed a Public Service Commissioner to work out the scheme outlined in the G. O. The G. O. was issued by the previous Dewan, Sir Muhammad Habibullah—who, it may be noted, solved satisfactorily, according to the honourable members of Samyukta party, the question of representation in the Legislature. The rules framed in accordance with that G. O. have been in operation only for about a year.

PRESIDENT : The member has got three minutes more.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : The recruitment rules have been in actual operation only for about a year. They must be given a fair chance before they are examined to see if they require revision. The honourable members who plead for communal representation seem to suggest that members of communities which are over-represented in services should be dismissed or compulsorily retired and in their places members of other communities should be entertained. This is an impracticable proposition and will

[Rao Bahadur Rajyasevanirata Dr. N. Kunjan Pillai.]

never be done. I may tell the honourable members that those who are in service will not be dismissed or compulsorily retired in order to make room for others. If they commit any offence they will be punished irrespective of the communities to which they belong. The idea that the present incumbents should be sent out in order that others may take their places, I am afraid, is unthinkable. Then again it is not possible to keep out the so-called over-represented communities altogether from the services until all other communities have had their share according to their population. You cannot penalise one or two communities solely for the sake of the other communities. Other communities will no doubt get their chances and it is with this object in view that recruitment rules have been framed and put into operation. It has been mentioned here that the operation of the rule is being hampered by the interference of the Secretariat. The Secretariat has done nothing of that sort. I must say that this allegation is based, as I said the other day, on wrong information supplied by some disgruntled people. The Chief Secretary has not interfered with the operation of the Recruitment Rules and will never do it. He has a conscience and, you may take it from me, he will never be a coward.

PRESIDENT : The time for the demand is over.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർക്കുള്ള മറുപടി ആശാസ്യമോ തൃപ്തികരമോ അല്ലത്തതിനാൽ, അതിന്മേലുള്ള പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായിട്ട് ഞങ്ങൾ ഹാളിൽനിന്നു വാക്കുട്ടു ചെയ്യുന്നു.

(All the members except Mr. D. Francis of the Samyuktha party walked out of the hall)

Motion Nos. 271 to 305.

The following motions lapsed as the time allotted for the Demand was over.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

271. To reduce the allotment of Rs. 1,58,654 for establishment by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

272. To reduce the allotment of Rs. 1,58,654 for establishment by Re. 1

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR ;

273. To reduce the allotment of Rs. 1,58,654 for establishment by Re. 1

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

274. To reduce the allotment of Rs. 1,58,654 for establishment by Re. 1.

MR. K. T. THOMAS :

275. To reduce the allotment of Rs. 1,58,654 for establishment by Re. 1

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

276. To reduce the allotment of Rs. 12,125 for travelling allowance by Re. 1.

K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

277. To reduce the allotment of Rs. 12,125 for travelling allowance by Re. 1.

DEMAND XIII.—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL SECRETARIAT, ACCOUNT OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND PUBLIC SERVICE COMMISSIONER.

MR. K. R. NARAYANAN:

278. To reduce the allotment of Rs. 32,119 for supplies and services and contingencies by Re. 1.

MR. K. T. THOMAS:

279. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. A. J. JOHN:

280. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Rs. 50,000.

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

281. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI:

282. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI:

283. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. S. KRISHNA AIYAR:

284. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL:

285. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL:

286. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL:

287. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. S. NILAKANTA PILLAI:

288. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. S. NILAKANTA PILLAI:

289. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

290. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

291. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

292. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

293. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

294. To reduce the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. E. P. VARGHESE :

295. To omit the allotment of Rs. 2,55,793 for General and Revenue Secretariat.

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN :

296. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Rs. 5.

MR. K. T. THOMAS :

297. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI :

298. To omit the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

MR. K. KESAVAN :

299. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

MR. E. P. VARGHESE :

300. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

301. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER :

302. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

303. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Rs. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

304. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Rs. 10.

MR. S. NILAKANTA PILLAI :

305. To reduce the total allotment of Rs. 2,62,273 under Demand XIII by Re. 1.

The motion that a sum of Rs. 2,62,273 under Demand XIII—General Administration excluding Financial Secretariat, Account Office Legislative Bodies and Public Service Commissioner was put to vote and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND No. X.—MEDICAL.

DR. JAMES SIMPSON : Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 9,40,108 under Demand X—Medical.

Motion Nos. 306 to 308.

The following motions were not moved, as the members were not in their seats when they were called.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL :

306. To reduce the allotment of Rs. 7,470 for Head Clerk, Clerks etc., by Re. 1.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL :

307. To reduce the allotment of Rs. 7,470 for Head Clerk, Clerks etc., by Re. 1.

MR. A. J. JOHN :

308. To reduce the allotment of Rs. 2,500 for travelling allowance by Re. 1.

Motion Nos. 309.

MR. N. JOHN JOSEPH : ഡർബാർ ഫിസിക്കൽ ഓഫീസർ അ
ലവൻസിനുള്ള ൨, ൫൦൦ രൂപയിൽനിന്നും ഒരുരൂപക്കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള